

**BIODAMAZ**  
Perú – Finlandia



**BIODAMAZ**  
**Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana**  
**Perú-Finlandia**  
**Fase II**

**Informe de avance trimestral**  
**Julio – Setiembre de 2005**

Octubre, 2005  
Iquitos, Perú

## **PRESENTACIÓN**

El Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana (BIODAMAZ) es un proyecto de cooperación técnica entre los gobiernos del Perú y de Finlandia. El objetivo general del proyecto BIODAMAZ, Fase II, es la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica amazónica para promover desarrollo sostenible y alivio a la pobreza a través de cumplimiento de su propósito de desarrollo de capacidades descentralizadas, instrumentos de gestión y metodologías de investigación para el manejo sostenible de la diversidad biológica.

El convenio para la ejecución de la Fase II del proyecto BIODAMAZ fue firmado el 21 de abril del 2003 y ratificado por el Gobierno del Perú mediante el Decreto Supremo N° 096-2003-RE del 4 de septiembre del 2003, y por el Gobierno de Finlandia mediante el Decreto de la Presidencia de la República de Finlandia del 23 de mayo del 2003. El proyecto inició las actividades en junio del 2003 con una fase de planificación que concluyó a fines de septiembre de ese año. Luego el proyecto inició su fase de implementación en octubre del 2003 y al presente tiene aprobación oficial para continuar hasta fines del 2007.

Este informe de avance trimestral está basado en los lineamientos “Pautas para el diseño, monitoreo y evaluación de programas” (“Guidelines for Programme Design, Monitoring and Evaluation”) publicado por el Departamento de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia y cubre el tercer trimestre de 2005 de la Fase II del proyecto BIODAMAZ (julio - setiembre de 2005).

El informe será distribuido entre los miembros del Consejo de Supervisión y del Comité Directivo del Proyecto BIODAMAZ.

Agradecemos la valiosa participación de todos los integrantes del Proyecto BIODAMAZ durante este periodo.

Ing. Hernán Tello Fernández  
Director Nacional

Dr. Jukka Salo  
Coordinador del Proyecto

**ÍNDICE**

**PRESENTACIÓN..... 2**

**ÍNDICE..... 3**

**ANEXOS..... 4**

**RESUMEN..... 7**

**SUMMARY ..... 9**

**1. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO BIODAMAZ ..... 12**

**2. ORGANIZACIÓN DE BIODAMAZ PARA LA ETAPA DE EJECUCION..... 13**

**3. APRECIACIÓN GLOBAL DEL TRIMESTRE ..... 14**

**4. GRADO DE LOGRO DE RESULTADOS Y REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES ..... 15**

**5. ENTREGA DE MEDIOS ..... 24**

**6. OBSERVACIONES Y PROPUESTAS PARA CAMBIOS..... 24**

**ANEXOS..... 26**

**ANEXOS**

- Anexo 1 Organización para la etapa de ejecución del proyecto.
- Anexo 2 Lista de los materiales elaborados por BIODAMAZ, julio - setiembre de 2005.
- Anexo 3 Eventos: organización y/o participación por BIODAMAZ.
- Anexo 4 Planes de trabajo trimestrales, julio - setiembre de 2005
- Anexo 5 Informe financiero trimestral, julio - setiembre de 2005
- Anexo 6 Avance matriz de participación Institucional
- Anexo 7 Avances matriz colaboración con otros proyectos de Cooperación Internacional
- Anexo 8 Difusión del proyecto
- Anexo 9 Registro de adquisiciones de bienes de capital incorporados por el proyecto BIODAMAZ en el trimestre
- Anexo 10 Registro de especialistas contratados por resultado

**SIGLAS**

APCI – Agencia Peruana para la Cooperación Internacional  
APECO – Asociación Peruana para la Conservación  
AT – Asistencia técnica  
BBDD – bases de datos  
BIODAMAZ – Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia  
BSC – Balanced Scorecard  
CAN – Comunidad Andina de Naciones  
CUS – conservación y uso sostenible  
CD – Comité Directivo  
CDB – Convenio sobre la Diversidad Biológica  
CHM – Clearing House Mechanism, Mecanismo de Facilitación (CDB)  
CMCC – Convención Mundial de Cambio Climático  
CODEPALLANIR – Comité de Desarrollo de Puerto Almendras, Llanchara y Nina Rumi  
CONAM – Consejo Nacional del Ambiente  
CONADIB – Comité Nacional de Diversidad Biológica  
CONAP – Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú  
CONCYTEC – Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología  
COP – Conferencia de las Partes (CDB)  
CS – Consejo de Supervisión  
CTI – Cooperación Técnica Internacional  
C1 – Componente 1  
C2 – Componente 2  
C3 – Componente 3  
CA – Componente A  
DB – Diversidad Biológica  
DGIA – Dirección General de Información Agraria  
DRAL – Dirección Regional Agraria de Loreto  
DREL – Dirección Regional de Educación de Loreto  
ENDB – Estrategia Nacional de la Diversidad Biológica del Perú  
ERDB – Estrategia Regional de la Diversidad Biológica  
ERDBA – Estrategia Regional de la Diversidad Biológica Amazónica  
ETP – Equipo Técnico del Proyecto  
FCF – Facultad de Ciencias Forestales  
GBIF – *Global Biodiversity Information Facility*, Infraestructura Global de Información sobre la Diversidad Biológica  
GoF – Gobierno de Finlandia  
GoP – Gobierno del Perú  
GTDB – Grupo Técnico de Diversidad Biológica  
GTI – Iniciativa Global de Taxonomía, *Global Taxonomy Initiative*  
IBC – Instituto de Bien Común  
IIAP – Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana  
INGEMMET – Instituto Geológico Minero Metalúrgico  
INIA – Instituto Nacional de Investigación Agraria  
INRENA – Instituto Nacional de Recursos Naturales  
IVITA – Instituto Veterinario de Investigación en el Trópico y Altura  
JBAH – Jardín Botánico-Arboretum El Huayo  
MINAG – Ministerio de Agricultura  
ONG – Organización no gubernamental  
PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
PNUMA – Programa de Naciones Unidas del Medio Ambiente  
POA – Plan operativo anual  
POG – Plan operativo global  
PROMPEX – Comisión para la Promoción de Exportaciones  
RNAM – Reserva Nacional Allpahuayo Mishana  
RREE – Relaciones Exteriores (Ministerio)  
SENAMHI – Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía  
SIAMAZONIA – Sistema de Información de la Diversidad Biológica y Ambiental de la Amazonía Peruana  
SIAR – Sistema de Información Ambiental Regional  
SIG – Sistema de información geográfica  
SIHUAYO – Sistema de Información del Jardín Botánico-Arboretum El Huayo  
SINIA – Sistema Nacional de Información Ambiental  
SINIDIB – Sistema Nacional de Información sobre Diversidad Biológica  
SITURISMO – Sistema de Información Turística de Iquitos-Río Amazonas  
SIZRAM – Sistema de Información de la Zona Reservada Allpahuayo-Mishana

## **BIODAMAZ**

### *Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

---

TdR – Términos de referencia  
TCA – Tratado de Cooperación Amazónica  
UNALM – Universidad Nacional Agraria La Molina  
UNAP – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana  
UNMSM – Universidad Nacional Mayor San Marcos  
UPF – Unidad productiva familiar  
UTU – Universidad de Turku  
UTU-ART – Grupo de Investigación Amazonía de la Universidad de Turku  
WWF – Fondo Mundial para la Naturaleza  
ZEE – Zonificación Ecológica Económica  
ZRAM – Zona Reservada Allpahuayo-Mishana

## RESUMEN

### Introducción al proyecto BIODAMAZ

El Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana (BIODAMAZ) es un proyecto de cooperación técnica entre los gobiernos del Perú y de Finlandia. El objetivo general del proyecto BIODAMAZ es la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica amazónica para promover desarrollo sostenible y alivio a la pobreza a través de cumplimiento de su propósito de desarrollo de capacidades descentralizadas, instrumentos de gestión y metodologías de investigación para el manejo sostenible de la diversidad biológica. La contraparte nacional responsable de la ejecución del proyecto es el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), con sede en la ciudad de Iquitos. La empresa finlandesa de consultorías ambientales, Biota BD Oy, y la Universidad de Turku de Finlandia forman un consorcio para la ejecución del proyecto como contrapartes finlandesas.

El proyecto trabaja hacia el logro del objetivo general a través de tres componentes:

1. Componente 1: Fortalecimiento de la gestión ambiental regional;
2. Componente 2: Desarrollo de conocimiento sobre la Amazonía peruana;
3. Componente 3: Apoyo a la Zona Reservada Allpahuayo-Mishana (ZRAM) y al Jardín Botánico-Arboretum El Huayo (JBAH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)

(Existe un cuarto componente, que es el componente de gestión del proyecto).

### Apreciación global del trimestre

El tercer trimestre se ha caracterizado por una expansión de las actividades del proyecto en todos sus componentes y resultados, y por la obtención de los primeros productos del año, si bien todavía en versiones preliminares.

En el componente 1 se ha logrado editar las ERDB de San Martín y Loreto (borrador), y un avance de la de Amazonas; se logró (con CONAP) una cartera de cuatro proyectos de conservación productiva de la DB; se concluyó la sistematización de información sobre peces ornamentales (Loreto), orquídeas (San Martín) y madera (Ucayali) para la plataforma de servicios, y se inició la sistematización sobre la castaña en Madre de Dios; se inició el diseño completo de la plataforma; se completó la integración de CHM Perú con SIAMAZONIA; se consolidó la base de la sostenibilidad futura de SIAMAZONIA (más nodos, coordinación con otros sistemas de información y capacitación); se logró la integración con el GBIF; y se lanzó la nueva versión de SIAMAZONIA.

En el componente 2 se continuó ampliando la base de datos de metadatos cartográficos para las macrounidades ambientales; se avanzó en la propuesta de macrounidades socioeconómicas; se evaluaron las políticas públicas que han incidido en la ocupación territorial y el uso de los RR. NN.; se avanzó en la identificación de vacíos de información y en la generación de mecanismos para actualizar información de la región; se concluyó la propuesta de manejo de la DB en ecosistemas inundables para un área piloto y se inició su ejecución con manejo de cochas y plantaciones forestales; se avanzó en los trabajos de zonificación; y se continuó con los estudios sobre factibilidad y desarrollo tecnológico del cultivo del paiche.

En el componente 3 se concentró el apoyo en los socios que mejor habían respondido a la intervención del proyecto para que actúen como modelo (nueva estrategia de trabajo); se avanzó con el monitoreo comunitario de la extracción ilegal de recursos de la DB; se avanzó 50 % en la preparación de seis planes de manejo de cochas, 90 % en un plan de manejo de irapay, y 90 % en un plan de manejo de varillales; se hizo divulgación y capacitación sobre manejo de recursos con cartillas y talleres; se aprobaron reglamentos internos de manejo de recursos en seis comunidades de la RNAM, y fueron reconocidos siete grupos de control y monitoreo de sendas comunidades; se formaron grupos de manejo y de guardaparques voluntarios en seis comunidades; se avanzó 75 % en la elaboración de planes de manejo de irapay para obtención de permisos de extracción de seis comunidades; en acuicultura se abasteció con peces a los estanques de 37 socios, mejorándose las técnicas de transporte y manejo; se continuó la evaluación de atractivos turísticos de tres comunidades; se asesoró a los socios seleccionados de chacras integrales en temas de mejoramiento de suelos, mejoramiento de huertos de frutales, y mejoramiento de crianzas, habiéndose entregado también semovientes; se asesoró a las artesanas de chambira de cuatro comunidades, así como a los socios de la empresa de fitomedicamentos.

En el componente 3 también se acopió información sobre la DB de la RNAM y se difundió entre las comunidades locales a través de talleres, visitas técnicas, charlas informativas, letreros, boletines El Varillín, cartillas, capacitación y campañas de repoblamiento de taricayas y uso sostenible de varillales; se informó y motivó a la población urbana de Iquitos mediante programas de TV y radio, distribución de calendarios, boletines, charlas informativas, visitas guiadas a la RNAM, y un concurso del logotipo de la RNAM; se elaboró y validó seis guías educativas sobre la CUS de la taricaya y el irapay en la RNAM, estando una guía sobre churos en revisión; se puso en práctica contenidos curriculares sobre la CUS de la DB en escuelas de la RNAM; se culminó el expediente, plan de sitio y diseño arquitectónico del Centro de Interpretación de la RNAM; se asesoró a las comunidades para mejorar su capacidad de gestión en los temas de titulación y manejo de recursos; se coordinó con instituciones que operan en el ámbito del proyecto, para la aplicación de métodos participativos en su accionar; y se apoyó a la Jefatura de la RNAM y al Comité de Gestión.

En el componente A, se facilitó a los núcleos de ejecución el logro de resultados mediante el mejoramiento del sistema administrativo y la racionalización de recursos; se puso en servicio la Biblioteca Pekka Soini; se actualizó la página web del proyecto; se distribuyó 14 documentos técnicos: se publicó el segundo Boletín de difusión del proyecto; se avanzó en las actividades de monitoreo del proyecto y se concluyó el diseño del SIG – B, iniciándose una etapa de perfeccionamiento y ajuste, preparación de manuales y adquisición del servidor.

### Entrega de medios

Durante el trimestre se utilizaron EUR 271,252 de la contribución finlandesa (125 % de lo programado en el trimestre y 30 % de la programación total anual), y EUR 64,371 del aporte peruano (115 % de lo programado en el trimestre y 29 % de la

programación total anual). Los gastos totales alcanzaron EUR 335,623 (123 % de lo programado en el trimestre). La ejecución acumulada de la contribución finlandesa en tres trimestres fue de EUR 813,213 (90 % de su programación total anual); la ejecución acumulada de la contraparte peruana fue de EUR 203,862 (91 % de su programación total anual), y la ejecución acumulada total fue de EUR 1'017,065 (90 % de la programación total anual del proyecto).

**Observaciones y propuestas para cambios**

Durante el tercer trimestre se presentaron situaciones que influyeron en el logro de los resultados. Entre las más importantes se cuentan: (i) La demora de CHM Perú para establecer comunicación con SIAMAZONIA, para lograr la integración de ambos sistemas. Estrategia de solución: se está insistiendo en el establecimiento de dicha comunicación; (ii) Persiste el problema de una limitada información estadística confiable para la determinación de indicadores de potencialidades socioeconómicas y su representación en mapas. Estrategia de solución: se inició una consultoría específica para cubrir vacíos de información estadística para algunos indicadores; (iii) Un cierto retraso del INRENA en la entrega de los TdR del plan de sitio para el CI de la RNAM. Estrategia de solución: el problema fue superado con el cumplimiento de INRENA; (iv) Las técnicas conocidas de captura y traslado de ejemplares vivos de peces para acuicultura no siempre funcionan con las especies que se están promoviendo en el proyecto, que son “nuevas” en esta actividad. El resultado ha sido un bajo rendimiento. Estrategia de solución: se ha recogido la información de la experiencia y se ha analizado ampliamente, diseñándose técnicas para superar los problemas encontrados; (v) Algunos socios productores en la actividad de chacras integrales han respondido mejor que otros, lo que, sumado a la imposibilidad de atender a muchos socios en muchas comunidades, ha dado algunos resultados inicialmente dispares. Estrategia de solución: se ha priorizado socios, comunidades y actividades, concentrando la asistencia técnica hacia los que mejor respuesta han dado, para que actúen como modelos o pilotos para los demás productores de la zona, esperándose que las propuestas se propaguen por efecto demostrativo; (vi) La uniformización de la calidad de los fitofármacos de la empresa de productores “Kiniñ”, así como la uniformización de las técnicas de producción, requisitos ambos para obtener los registros de marca y sanitario, está tomando más tiempo del previsto, sobre todo porque la empresa ha decidido reorganizarse. Estrategia de solución: se apoyó a socios seleccionados para que se capaciten y puedan mejorar la calidad de su producción, transmitiendo sus conocimientos a los demás socios. También se asesoró a la empresa para su reorganización; (vii) El proceso de toma de conciencia por parte de las comunidades para contar con reglamentos internos de manejo de sus recursos está demorando un poco más de lo previsto. Estrategia de solución: continuar con charlas y reuniones motivacionales para sensibilizar a la población en el manejo de los recursos y su beneficio; (viii) Inconvenientes surgidos con la comunidad de Anguilla han obligado a prestarle una mayor atención, disminuyendo el tiempo que se podría haber dedicado a las otras comunidades. Estrategia de solución: aplicar criterios de focalización y priorización en la atención a las comunidades.

En el tercer trimestre no se han presentado propuestas de cambios significativos. Solamente algunos cambios internos menores.

## SUMMARY

### Introduction to the project BIODAMAZ

The project Biological Diversity of Peruvian Amazonia (BIODAMAZ) is a technical cooperation project between the Governments of Peru and Finland. The BIODAMAZ project general objective is the conservation and sustainable use of Amazonian biological diversity in order to promote sustainable development and poverty alleviation through fulfilment of project purpose of strengthening of decentralized capacities, administrative and managerial tools and research methodologies for sustainable management of biological diversity. The national counterpart is the Peruvian Amazon Research Institute (*Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana*, IAP) with headquarters in the city of Iquitos. The Finnish environmental consulting company, Biota BD Oy, and the University of Turku make up the consortium for the implementation of the project as the Finnish counterparts.

The work is done through implementation of three components:

1. Component 1: Strengthening of regional environmental management and administration;
2. Component 2: Strengthening of knowledge on Peruvian Amazonia;
3. Component 3: Support to the Reserved Zone Allpahuayo-Mishana and the Botanical Garden-Arboretum El Huayo of the National University of Peruvian Amazonia (*Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*, UNAP)

There is a fourth component (component A), referred to project management..

### Assessment of the quarter

The third quarter was characterized by an expansion of the activities of the project in all its components and results, and by achievement of the first outputs of the year, although in preliminary versions.

As for component 1, the San Martín and Loreto regional strategies for biodiversity (drafts) have been edited, as well as an advance of the Amazonas'; a portfolio with four productive BD conservation projects was completed (with CONAP); systematization of information about ornamental fish (Loreto), orchids (San Martín) and wood products (Ucayali) for the platform of services, was concluded, and the systematization of information about Brazil nut (Madre de Dios) was initiated; the design of the platform was initiated; the integration of CHM Peru to SIAAMZONIA was completed; the future of SIAMAZONIA (with more nodes and the coordination with other information systems and capacitation) was strengthened; the integration of SIAMAZONIA to GBIF was achieved and a new version was launched.

In Component 2, the metadata base was enlarged with cartographic information for the environmental macro units; socioeconomic information was gathered, and public policies involved in land ownership and the use of natural resources with NRAM were evaluated. Also, regional information was completed and the proposal for the management of flooded ecosystems in the pilot area of San Miguel was completed. The practical management of cochas, and forest enrichment transects was initiated, zonification activities showed progress, and research on *paiche* continued.

The activities in Component 3 focussed on those stakeholders that pro-actively responded to the Project intervention (this is a new working strategy), which on the other hand included the following activities: monitoring on illegal extraction of timber; management plans for *cochas*; irapay and *varillales*; capacitation and dissemination of environmental information in printed media and workshops; approval of local community agreements for the management of natural resources in six communities of NRAM; forming groups for management and volunteer forest guards. Aquaculture activities included: supply of fish fries to 37 cochas in communities and the improvement of transportation and management techniques. The evaluation of potential tourist attraction in Iquitos and its surroundings continued; and community-based activities related to integrated farms, improvement of soils, improvement of fruit production was strengthened. Artisans specialized on palm fibres and textiles and stakeholders involved in the production of phytomedicines received assistance and technical advice. The desk activities of Component 3 included recollection of information on BD in NRAM (river turtles programme and management of *varillales*), which was disseminated to local communities through workshops, technical visits, meetings, bulletins El Varillin and others. TV and radio programmes were also included, and six educational modules about the conservation and management of natural resources (*taricaya* and *irapay*). In addition, the technical report, location plan and design of the Visitors Centre in NRAM were completed.

Component A improved its procedures in administration and resources management through the development of the information system SIG-B. The system is going through a test phase, followed later by adjustments, manuals preparation and the acquisition of a server. Other activities included the establishment of the library Pekka Soini, with a vast collection of books belonging to the Finnish researcher. Also, the web page of the project was renewed; publications (Documentos Técnicos, 14 volúmenes, Segundo Boletín de diffusion and others) were disseminated and monitoring activities proceeded.

### Delivery of means

During the quarter EUR 271,252 of the Finnish contribution (125 % of the trimester budget and 30 % of the whole year budget) and EUR 64,371 of the Peruvian in kind contribution (115 % of the trimester budget and 29 % of the whole year budget) were utilized. The total was EUR 335,623 (123 % of the trimester budget). Accumulated expenses of the Finnish contribution in three trimesters was EUR 813,213 (90 % of the Finnish annual budget), and the accumulated Peruvian in kind contribution in two trimesters was EUR 203,862 (91 % of the Peruvian annual budget) Total accumulated expenses of the project were EUR 1'017,065 (90 % of the project total annual budget).

**Observations and proposals for changes**

During the third quarter the project has met the following main difficulties in attaining its goals:

A delay in the integration of a CHM in SIAMAZONIA has been reported, and as a solution strategy has been proposed by insisting on the establishment of this link. The project still considers that there is limited statistical information to determined socioeconomic potentials to be presented in maps. This issue has been tackled with a specific consultancy to collect further information for certain parameters. Some of the techniques developed for the capture and transportation of fishes do not apply to all species and need to be adjusted according to the size and conditions of the different fish species. The results of activities in the integrated farms have shown variability in different communities, and there has been more demand than the originally envisioned. Therefore, the project focussed its initiatives within pro-active and pro-organised stakeholders, so that demonstrative pilot models could be developed and disseminated to other stakeholders in the area. The procedures to standardize production and quality of natural medicines have taken more time than originally estimated. The project continues its technical advice to the local communities involved.

In the third quarter no proposals for significant changes have been submitted; only for some small internal changes.

## FICHA DEL PROYECTO

**Título del proyecto**

Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia (BIODAMAZ), Fase II.

**Sector**

Medio ambiente.

**Objetivo global y propósito del proyecto**

La conservación y uso sostenible de la diversidad biológica amazónica para promover desarrollo sostenible y alivio de la pobreza a través de cumplimiento de su propósito de desarrollo de capacidades descentralizadas, instrumentos de gestión y metodologías de investigación para el manejo sostenible de la diversidad biológica y el uso sostenible de recursos claves de la diversidad biológica, la difusión de resultados a nivel regional, nacional y a nivel de los países amazónicos andinos.

**Enfoque**

Aportes al conocimiento y a la gestión de la diversidad biológica de la Amazonía peruana a través de 3 componentes:

- 1) Desarrollo de capacidades descentralizadas para la implementación de la Estrategia Regional de la Diversidad Biológica Amazónica y sus planes de acción en el marco de la Estrategia Nacional de la Diversidad Biológica del Perú;
- 2) Conocimiento biofísico y socioeconómico de la Amazonía peruana para apoyar la implementación de la Estrategia Regional de la Diversidad Biológica Amazónica, la zonificación ecológica económica y el uso sostenible de la diversidad biológica;
- 3) Gestión local, manejo comunitario y desarrollo de alternativas económicas sostenibles en la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana (RNAS) y en el Jardín Botánico-Arboretum El Huayo (JBAH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

**Cobertura geográfica y ubicación del proyecto**

Selva baja (< 500 msnm) en los departamentos de Loreto, Ucayali, San Martín y Madre de Dios en la Amazonía peruana; sede del proyecto en la ciudad de Iquitos, Loreto.

**Beneficiarios**

Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), Consejo Nacional del Ambiente (CONAM), Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), otras otras organizaciones del sector público y privado, gobiernos regionales de la Amazonía peruana, y población local de la RNAS y del JBAH.

**Marco institucional**

Perú: contraparte nacional el IIAP. Finlandia: consorcio formado por Biota BD Oy y la Universidad de Turku.

**Autoridades competentes**

Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y de Finlandia.

**Duración**

Cuatro años y siete meses.

**Fecha de inicio y fecha de terminación**

01 de Junio de 2003 al 30 de Diciembre de 2007.

**Financiamiento del proyecto**

	<b>3,750.000 Euros*</b>
Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia-GoF	3,050,000 Euros*
IIAP, Gobierno del Perú-GoP	700,000 Euros*

*1 Euro = 1.09 USD, 1 USD = 3.48 PEN (Promedio compra-venta del mes de abril de 2003).*

**Información de contacto**

Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana,  
Perú-Finlandia (BIODAMAZ)  
Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)  
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5  
Apto 454, Iquitos, Perú

Tel. +51-(0)65-264060  
Fax: +51-(0)65-265527  
E-mail: [biodamaz@iiap.org.pe](mailto:biodamaz@iiap.org.pe)  
Web: [www.iiap.org.pe/biodamaz](http://www.iiap.org.pe/biodamaz)

## 1. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO BIODAMAZ

El Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana (BIODAMAZ) es un proyecto de cooperación técnica entre los gobiernos del Perú y de Finlandia. El objetivo general del proyecto BIODAMAZ es la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica amazónica para promover desarrollo sostenible y alivio a la pobreza a través del cumplimiento de su propósito de desarrollo de capacidades descentralizadas, instrumentos de gestión y metodologías de investigación para el manejo sostenible de la diversidad biológica.

La contraparte nacional responsable de la ejecución del proyecto es el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), con sede en la ciudad de Iquitos. La empresa finlandesa de consultorías ambientales, Biota BD Oy, y la Universidad de Turku de Finlandia forman un consorcio para la ejecución del proyecto como contrapartes finlandesas.

El proyecto trabaja para el logro del objetivo general a través de tres componentes<sup>1</sup>:

1. Desarrollo de capacidades descentralizadas para la implementación de la Estrategia Regional de la Diversidad Biológica Amazónica (ERDBA) y sus planes de acción, en el marco de la Estrategia Nacional de la Diversidad Biológica del Perú (ENDB);
2. Conocimiento biofísico y socioeconómico de la Amazonía peruana para apoyar la implementación de la ERDBA, la zonificación ecológica económica (ZEE) y el uso sostenible de la diversidad biológica;
3. Gestión local, manejo comunitario e investigación participativa de los recursos biológicos en la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana (RNAM) y en el Jardín Botánico - Arboretum El Huayo (JBAH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

El componente 1 contribuye a la implementación de la ERDBA y sus planes de acción en el marco de la ENDB a través del fortalecimiento de la gestión ambiental regional y nacional mediante el fortalecimiento de capacidades para la gestión de diversidad biológica, la integración de la ERDBA a los planes regionales integrados a nivel nacional y a las políticas nacionales, y el desarrollo de una plataforma de servicios para la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica. Así mismo, el proyecto fortalece el Sistema de Información de la Diversidad Biológica y Ambiental de la Amazonía Peruana (SIAMAZONIA) a través de su integración a sistemas regionales, nacionales e internacionales, la integración y fortalecimiento de nodos, y el mejoramiento de los servicios al usuario.

El componente 2 está orientado a incrementar el conocimiento biofísico y socioeconómico de la Amazonía peruana, a fin de apoyar la implementación de la ERDBA, sus planes de acción, la ZEE y el uso sostenible de la diversidad biológica, especialmente en lo referente al manejo forestal y de recursos acuáticos.

El componente 3 tiene como objetivo el fortalecimiento de la gestión local, el manejo comunitario y la investigación participativa de los recursos biológicos, utilizando procesos participativos con las comunidades locales y otros actores involucrados, para contribuir a la conservación y manejo sostenible y de la diversidad biológica en la RNAM y en el JBAH y al mejoramiento de las oportunidades de generación de ingresos para los actores locales a través del uso sostenible de la diversidad biológica. El componente 3 en la Fase II de BIODAMAZ está orientado a desarrollar participativamente con los actores claves de la RNAM y del JBAH una propuesta de acciones

---

<sup>1</sup> En su denominación corta:

Componente 1: Fortalecimiento de la gestión ambiental regional;

Componente 2: Desarrollo de conocimiento sobre la Amazonía peruana;

Componente 3: Apoyo a la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana (RNAM) y al Jardín Botánico-Arboretum El Huayo (JBAH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

relacionadas a la gestión local y la identificación de líneas productivas y de manejo de recursos biológicos, que permitan negociar un segundo tramo de financiamiento que alimente de medios para la ejecución de la citada propuesta.

Como apoyo a la ejecución de actividades en los tres componentes está el componente de gestión (componente A). Su misión está centrada en el desarrollo de un núcleo de gestión con capital humano motivado e innovador, basado en valores y en una cultura organizacional que funda su accionar en indicadores y resultados, los mismos que son alcanzados con eficiencia, efectividad y eficacia. El componente de gestión del proyecto constituye el órgano de dirección y apoyo a la ejecución del trabajo en los otros componentes del proyecto.

Durante su ejecución el proyecto pondrá énfasis en el desarrollo de capacidades locales, regionales y nacionales, en asuntos relacionados con la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica, y en la difusión de los resultados del proyecto, a fin de que estos sean útiles en la planificación del desarrollo sostenible en la Amazonía peruana.

Los componentes 1 y 2 del proyecto BIODAMAZ se ejecutan en cuatro regiones de la Amazonía peruana: Loreto, Ucayali, San Martín y Madre de Dios. El ámbito de acción del componente 3 son dos áreas en las cercanías de la ciudad de Iquitos en la Región Loreto: la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana y el Jardín Botánico - Arboretum El Huayo. La sede del proyecto está en la ciudad de Iquitos, en las instalaciones del IIAP.

Los impactos esperados del proyecto son:

1. Mejoramiento de la conciencia ambiental debido a la capacitación, ampliación de conocimientos y el funcionamiento de los sistemas de información de diversidad biológica.
2. Contribución a la calidad educativa regional mediante el aumento de la información sobre la diversidad biológica de la Amazonía peruana, desarrollo de metodologías útiles para análisis de la diversidad biológica y apoyo a la planificación del uso de la tierra.
3. Fortalecimiento institucional y de las relaciones intersectoriales e interinstitucionales por ampliación del conocimiento para la toma de decisiones sobre la diversidad biológica y la gestión ambiental, al contar con instrumentos de gestión, como planes, estrategias y sistemas de información en diversidad biológica y ambiental, y por integración y difusión de acciones y actividades entre el nivel regional y el nacional, para mejorar los mecanismos de gestión ambiental.
4. Fortalecimiento de la base productiva regional por la oferta de información de líneas productivas relacionadas a la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica.
5. Enriquecimiento de la cultura ambiental de los diversos actores sociales del cuidado y valoración de la diversidad biológica, basada en nuevos conocimientos y sistemas de información útil y accesible.
6. Mejoramiento de la conservación y manejo sostenible de la diversidad biológica en las cercanías de la ciudad de Iquitos.

## **2. ORGANIZACIÓN PARA LOS TRABAJOS DEL TRIMESTRE III - 2005**

Los trabajos del tercer trimestre de 2005 fueron conducidos por el Núcleo de Gestión, conformado por la Coordinación del Proyecto, la Dirección Nacional y el personal de apoyo administrativo, todos ellos bajo la supervisión del Comité Directivo y el Consejo de Supervisión. Los Núcleos de ejecución de los resultados y los equipos técnicos correspondientes se desempeñaron con aceptable fluidez al haber interiorizado el personal la concepción del proyecto, sus mecanismos y procedimientos de operación y las metodologías de trabajo con los beneficiarios.

Los equipos técnicos están formados por especialistas del Perú (tanto nacionales como regionales) y de Finlandia. Por el lado del Perú, los equipos incluyen tanto a la contraparte nacional (aporte del IIAP, principalmente), como al personal nacional contratado por el proyecto para realizar actividades específicas en cada componente. En el Anexo 1 se presenta la conformación de los equipos técnicos, y en el Anexo 10 se presenta la relación de personal peruano contratado por el proyecto.

### **3. APRECIACIÓN GLOBAL DEL TRIMESTRE**

El tercer trimestre se ha caracterizado por una expansión de las actividades del proyecto en todos sus componentes y resultados, y por la obtención de los primeros productos del año, si bien todavía en versiones preliminares.

En el componente 1 ya se ha logrado editar un primer borrador de las ERDB de San Martín y Loreto, y se encuentra avanzado el de Amazonas; se logró, conjuntamente con la CONAP, completar una cartera de cuatro proyectos de conservación productiva de la DB; se concluyeron y entraron a revisión los trabajos de sistematización de información sobre peces ornamentales en Loreto, orquídeas en San Martín y madera en Ucayali, para la plataforma de servicios, y se inició el trabajo de sistematización de información sobre la castaña en Madre de Dios; se inició el trabajo para el diseño completo de la plataforma; se completó el diseño de integración de CHM Perú con SIAMAZONIA; se consolidó la base de la sostenibilidad futura de SIAMAZONIA ampliando el número de nodos, estableciendo relaciones de coordinación con otros sistemas de información y fortaleciendo capacidades humanas; se logró la integración con el GBIF; y se lanzó la nueva versión de SIAMAZONIA.

En el componente 2 se continuó ampliando la base de datos de metadatos cartográficos para las macrounidades ambientales; se hicieron avances en la construcción de una propuesta avanzada de identificación de macrounidades socioeconómicas; se hizo una evaluación de las políticas públicas que han incidido en la ocupación territorial y el uso de los RR. NN.; se avanzó en la identificación de vacíos de información y en la generación de mecanismos para actualizar información biofísica y socioeconómica de la región; se concluyó la propuesta de manejo de la DB en ecosistemas inundables para el área piloto de San Miguel – Dos de Mayo y se inició su puesta en ejecución con algunas actividades de manejo de cochas y de plantaciones forestales en parcelas; se avanzó en los trabajos de zonificación; y se continuó con los estudios sobre factibilidad y desarrollo tecnológico del cultivo del paiche.

En el componente 3 se introdujo una nueva estrategia de trabajo con los socios, seleccionando a los que mejor habían respondido a la intervención del proyecto hasta la fecha, para concentrar en ellos el apoyo, con la expectativa de que actúen como modelos para los demás productores; se avanzó en el proceso de monitoreo comunitario de la extracción ilegal de recursos de la DB; se avanzó 50 % en la preparación de seis planes de manejo de cochas, 90 % en un plan de manejo de irapay, y 90 % en un plan de manejo de varillales; se realizó divulgación y capacitación sobre manejo de recursos mediante cartillas y talleres; se aprobaron reglamentos internos de manejo de recursos en seis comunidades de la RNAM, y fueron reconocidos siete grupos de control y monitoreo de sendas comunidades; se formaron grupos de manejo y de guardaparques voluntarios en seis comunidades; se avanzó 75 % en la elaboración de planes de manejo de irapay para obtención de permisos de extracción de seis comunidades; se abasteció con peces a los estanques de 37 socios de la actividad de acuicultura, habiéndose mejorado las técnicas de transporte y manejo; se continuó la evaluación de atractivos turísticos de tres comunidades; se asesoró a los socios seleccionados de chacras integrales para la introducción de especies forrajeras mejoradoras de suelos, para el mejoramiento de huertos de frutales, y para mejorar las crianzas en aspectos sanitarios, habiéndose entregado también semovientes; se asesoró a las artesanas de cuatro comunidades para mejorar su producción con fibra de chambira y se asesoró a los socios de la empresa de fitomedicamentos en temas organizativos y de calidad de la producción.

En el componente 3 también se acopió información sobre la DB de la RNAM y se difundió entre las comunidades locales a través de talleres, visitas técnicas, charlas informativas, letreros informativos, boletines El Varillín, cartillas, capacitación sobre manejo de taricaya, y campañas de repoblamiento de taricayas y uso sostenible de varillales; se informó y motivó a la población urbana de Iquitos mediante programas de TV y radio, distribución de calendarios, boletines, charlas informativas, visitas guiadas a la RNAM, y un concurso del logotipo de la RNAM; se elaboró y validó seis guías educativas sobre la CUS de la taricaya y el irapay en la RNAM, estando una guía sobre churos en revisión; se puso en práctica contenidos curriculares sobre la CUS de la DB en escuelas de la RNAM; se culminó el expediente, plan de sitio y diseño arquitectónico del Centro de Interpretación de la RNAM; se asesoró a las comunidades para mejorar su capacidad de gestión en asuntos relativos a la titulación y manejo de recursos, brindándoseles charlas informativas y reuniones de trabajo; se coordinó con instituciones

que operan en el ámbito del proyecto, para la aplicación de métodos participativos en su accionar: y se apoyó a la Jefatura de la RNAM y al Comité de Gestión.

En el componente A, se facilitó a los núcleos de ejecución el logro de sus resultados, mediante el mejoramiento del sistema administrativo y la racionalización de recursos; se puso en servicio la Biblioteca Pekka Soini; se actualizó la página web del proyecto; se distribuyó 14 documentos técnicos; se publicó el segundo Boletín de difusión del proyecto; se avanzó en las actividades de monitoreo del proyecto y se concluyó el diseño del SIG – B, iniciándose una etapa de perfeccionamiento y ajuste, preparación de manuales y adquisición del servidor.

#### **4. GRADO DE LOGRO DE RESULTADOS Y REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES**

En el tercer trimestre del 2005 se realizaron los siguientes avances en los resultados y actividades del proyecto:

##### **Componente 1: Fortalecimiento de la gestión ambiental regional**

##### **Resultado 1: Apoyo a la implementación de la ERDBA**

##### **Avances en el logro de los indicadores 2005:**

1. Cinco estrategias regionales de biodiversidad concluidas, en las cinco regiones amazónicas (Actividad 1.1);
  - ❖ Edición de un primer borrador de las ERDB de San Martín y Loreto, así como avances de edición de la ERDB Amazonas.
  - ❖ Consultas internas y externas de los documentos.
2. Instrumentos de gestión diseñados o elaborados para una propuesta de modelo de gestión descentralizada de la ERDBA: lineamientos y agendas estratégicas para la ejecución de la ERDBA; un portafolio de proyectos indígenas de conservación productiva de la biodiversidad; temas y tareas priorizados (de la ERDBA) incorporados a SIAMAZONIA; contribución al Informe País sobre la ENDB y CDB (Act. 1.1).
  - ❖ Apoyo a la CONAP (Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú) en la preparación de una cartera de cuatro proyectos de conservación productiva de la biodiversidad.
  - ❖ Publicación de los resultados de las reuniones y documentos en la sección de la ERDBA en SIAMAZONIA (que ha demostrado ser un buen medio de difusión del proceso de la ERDBA)
3. Propuesta de monitoreo de la ERDBA y la ENDB con aplicación de BSC (curso de BSC para la CUS) (Act. 1.1);
  - ❖ Coordinaciones con Gerens (empresa que dictó curso sobre BSC) para el envío de resultados del curso taller nacional sobre la metodología del BSC, en Iquitos.
4. Plataforma de servicios para la CUS de la DB en operación referida a cuatro regiones, en versión prototipo (incluyendo organización, capacitación de usuarios y propuesta de incorporación de la plataforma a SIAMAZONIA (Act. 1.2);
  - ❖ Entrega de los trabajos completos de sistematización de información sobre peces ornamentales (Loreto), orquídeas (San Martín) y valor agregado de la madera (Ucayali), llevados a cabo por tres equipos consultores, con el apoyo del equipo técnico de BIODAMAZ y otros especialistas.
  - ❖ Revisión de los trabajos de sistematización de los tres equipos consultores, realizada por el equipo técnico de BIODAMAZ.

- ❖ Incorporación de un equipo consultor adicional para sistematizar la información sobre la castaña orgánica en Madre de Dios.
  - ❖ Planificación del trabajo de diseño completo de la plataforma de servicios y su integración a SIAMAZONIA, que será desarrollado en seis meses.
5. Difusión de resultados y experiencias exitosas del proyecto: dos eventos con participación de los países amazónicos andinos (simposio de recursos genéticos y reunión de intercambio de experiencias en tecnología de información, gestión de DB y ZEE) (Act. 1,3)
- ❖ Preparación de dos eventos de intercambio de experiencias, uno para la Amazonía peruana y uno de dimensión regional para la Amazonía andina.
  - ❖ Coordinaciones con CONAM.

**Resultado 2:****Fortalecimiento de SIAMAZONIA.****Avances en el logro de los indicadores 2005:**

6. SIAMAZONÍA integrado al CHM Perú (directorios, servicios y herramientas integrados) (Act. 2.1);
- ❖ Conclusión del diseño de los componentes de integración SIAMAZONIA – CHM Perú (disponible también para sus respectivos nodos), e inicio de su implementación.
  - ❖ Participación en revisión de estructura, contenidos, directorios y funcionalidades del sitio web de CHM Perú, protocolos de integración consensuados y preparación de plan conjunto con CONAM para su lanzamiento.
  - ❖ Coordinaciones con otros sistemas: reunión con Red de Centros de Conservación Ex Situ para apoyo a su sitio web, y reunión de coordinación con nodo Herbario FCF sobre base de datos consultable desde su web. Coordinaciones para integrar SIAMAZONIA con SIFORESTAL.
- 6A Herramientas y metodologías sobre manejo de base de datos intercambiados entre SIAMAZONIA y GBIF: tres bases de datos de colecciones y observaciones biológicas comparten información y metodologías con el GBIF (Act. 2.1);
- ❖ Participación en preparación de proyecto “Amazon Basin Biodiversity Information Facility”, promovido por el GBIF, solicitando capacitación y digitalización de las colecciones biológicas de la Amazonía peruana.
  - ❖ Difusión en el país de eventos, capacitaciones, estándares y protocolos que se usan en el GBIF, así como publicaciones sobre biodiversidad e informática.
7. Cinco acciones de capacitación a usuarios de SIAMAZONIA, nodos e instituciones relacionadas; dos eventos de participación de SIAMAZONIA en GBIF (modelamiento de datos de biodiversidad y gestión internacional de sistemas de información) (Act. 2.1);
- ❖ Compatibilización de programa de capacitación con CHM Perú y plan de trabajo conjunto para realizar algunos eventos, incluyendo a otros nodos y entidades del país.
  - ❖ Capacitación y asistencia técnica al CHM Perú en temas de informática para la biodiversidad, mediante una pasantía en Iquitos. La agenda continúa hasta fin de año.
  - ❖ Coordinación para las próximas acciones de capacitación y difusión e identificación de oportunidades de capacitación ofrecidas por el GBIF.
  - ❖ Participación en reuniones de GBIF.
8. Propuesta inicial de sostenibilidad institucional y económica de SIAMAZONIA (Act. 2.1);
- ❖ Firma de carta de entendimiento con la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, que se convierte en el décimo nodo de SIAMAZONIA, dando mayor garantía a su futura sostenibilidad.

- ❖ Presentación de propuesta final para registro de marca de servicio SIAMAZONIA en INDECOPI.
  - ❖ Propuesta para participación de SIAMAZONIA en premio Creatividad Empresarial.
  - ❖ Aprobación de logo de SIAMAZONIA.
9. Nueva versión de SIAMAZONIA en servicio, con contenidos, herramientas y bases de datos mejorados, incluyendo protocolos y organización (Act. 2.2);
- ❖ Lanzamiento de nueva versión de SIAMAZONIA, con el 90 % del diseño total, pero con el 100 % de los productos y servicios priorizados para esta etapa. El restante 10 % del diseño total será completado en el presente año.
  - ❖ Artículo científico basado en la antigua versión de SIAMAZONIA.
10. Servicios de la plataforma de promoción de bionegocios incorporados a SIAMAZONIA (Act. 2.2);
- ❖ Participación en capacitación a equipos consultores (Madre de Dios) (ver Indicador 4).
  - ❖ Asistencia a equipos consultores en la sistematización de información (apoyo en sistemas de información y verificación de información colocada en el servidor FTP).
  - ❖ Coordinación para la integración de la plataforma de servicios con SIAMAZONIA.
11. Material virtual diseñado para el Centro de Interpretación de la RNAM (Act. 2.2)
- ❖ Priorización de temas para el diseño de material virtual para el Centro de interpretación de la RNAM (ver Indicador 35).

## **Componente 2**

### **Desarrollo de conocimiento sobre la Amazonía peruana**

#### **Resultado 1:**

#### **Conocimiento biofísico y socioeconómico para perfeccionar las macrounidades ambientales y socioeconómicas.**

##### **Avances en el logro de los indicadores 2005:**

12. Información biológica, geológica y climática aplicada para perfeccionar las macrounidades ambientales de la Amazonía, sistematizada; un paquete que incluye plan de sistematización, matriz de información, plan de trabajo de campo y recopilación de datos, listo para ser analizado en el 2006 (Act.1.3);
- ❖ Continuación del ingreso de metadatos (cartográficos) de siete estudios de ZEE en la base de datos de metadatos, a través de la interfase de usuario “Sistema web para la gestión de metadata espacial”. Recopilación de información complementaria de metadata adquirida de otras fuentes.
  - ❖ Socialización de información sobre avances de macrounidades ambientales e intercambio de experiencias de generación de información SIG con geólogos de INGEMMET/BIODAMAZ.
13. Propuesta avanzada de macrozonificación socioeconómica de la Amazonía peruana, incluyendo una metodología de integración de las variables socioeconómicas con las variables físicas y biológicas, para la ZEE (Act. 1.4).
- ❖ Propuesta avanzada de identificación de unidades socioeconómicas caracterizadas y formulación de hipótesis sobre circuitos económicos (mapa de circuitos económicos).
  - ❖ Análisis de indicadores de potencialidades socioeconómicas.

- ❖ Continuación de la sistematización del análisis 2004 – 2005 de la zonificación socioeconómica y cultural de la Amazonía peruana.
14. Políticas públicas que han influido en la ocupación territorial de la Amazonía, analizadas; potencialidades y limitaciones de uso de las macrounidades ambientales y socioeconómicas, identificadas (Act. 1.5 y 1.6);
- ❖ Evaluación de políticas que han incidido en el estado actual de la ocupación del territorio y el uso de los recursos naturales.
15. Vacíos de información biofísica, socioeconómica, institucional y jurídica en la Amazonía peruana, identificadas con fines de actualización (Act. 1.7);
- ❖ Identificación de vacíos de información (matriz).
  - ❖ Procedimientos para incorporar bases de datos y coberturas SIG a SIAMAZONIA.
  - ❖ Generación de mecanismos para actualizar información biofísica y socioeconómica: pautas para actualizar información; encuesta sobre uso de datos y propiedad intelectual, y mapas JPG socio SIG incorporados a SIAMAZONIA.
16. Acciones de difusión y capacitación ejecutadas: 50 % de avance de un libro sobre la Amazonía peruana; misión técnica de intercambio de conocimientos y experiencias sobre ZEE y OT con países amazónicos (Act. 1.8).
- ❖ Formulación de TdR para reunión de intercambio de experiencias sobre ZEE con Brasil y Bolivia.

**Resultado 2:****Propuestas rentables para el uso sostenible de los recursos de la DB en selva baja****Avances en el logro de los indicadores 2005:**

17. Una propuesta de manejo de la diversidad biológica en ecosistemas inundables diseñada para la zona piloto de Loreto, con enfoque ecosistémico, e inicio de su ejecución (Act. 2.1);
- ❖ Conclusión de la propuesta de manejo de la diversidad biológica en ecosistemas inundables para el área piloto de San Miguel – Dos de Mayo.
  - ❖ Ejecución de la propuesta: (i) equipamiento de cuatro comunidades (11 de Noviembre, Cañaverál, Cantagallo y Manzanillo) y avance del 80 % en limpieza de tres cochas (apoyo con alimentos para las mingas), e inicio de evaluación físico – química y biológica de las cochas; (ii) inicio de trabajos de marcado de las parcelas de cuatro de 30 familias beneficiarias, para enriquecimiento con especies forestales seleccionadas por ellas (las plantaciones se realizarán cuando se inicie la temporada de lluvias, con plantones de proveedores).
  - ❖ Elaboración de mapas base hidrográficos, fisiográficos y de imágenes de satélite para trabajos de campo y para realizar el análisis multitemporal del área piloto.
  - ❖ Procesamiento digital de imágenes de satélite (georeferenciación) para la elaboración de coberturas temáticas de la dinámica fluvial manifiesta en la zona.
18. Un proyecto de investigación y desarrollo sobre uso sostenible de ecosistemas inundables, orientado a la CTI (Act. 2.1);
- ❖ Elaboración de borrador de propuesta. En revisión.
19. Factibilidad del paiche concluida: viabilidad comercial, tecnológica, financiera, social y ambiental (Act. 2.2);
- ❖ Recopilación de datos de cultivo (continuación, tanto en Iquitos como en Pucallpa).
  - ❖ Preparación de TdR para estudio de prefactibilidad del paiche.
20. Tecnologías desarrolladas para resolver problemas críticos referidos a la producción de paiche y jebe (piscicultura del paiche mejora su viabilidad en nutrición y reproducción;

manejo comunal de jebe en Iberia, Madre de Dios) (Act. 2.2);

❖ Ejecución de estudios sobre dieta y tasa de conversión en paiche, por la modalidad de tesis universitarias (seis tesis). Los estudios concluirán en el cuarto trimestre.

21. Un programa de difusión y capacitación en ejecución: dos documentos técnicos sobre el paiche (uno sobre nutrición y reproducción, incluyendo la difusión de resultados y experiencias exitosas con países amazónicos andinos, y otro sobre viabilidad comercial internacional); una guía práctica de manejo de jebe en rodales naturales y como componente forestal en sistemas de producción comunal en Iberia; un programa de capacitación en comunidades sobre paiche, enriquecimiento de bosques, jebe y manejo de ecosistemas inundables; una misión técnica sobre experiencias de manejo de ecosistemas inundables y manejo de jebe; una guía práctica para el enriquecimiento de bosques con enfoque ecosistémico en bosques inundables, e implementación silvicultural (Act. 2.3)

❖ Elaboración de afiches de difusión para cada comunidad participante.

❖ Preparación de versión preliminar de guía práctica para enriquecimiento de parcelas familiares con especies forestales, en ecosistemas inundables.

### **Componente 3:**

#### **Apoyo a la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y al Jardín Botánico Arboretum El Huayo**

##### **Resultado 1:**

##### **Manejo comunitario de ecosistemas terrestres y acuáticos, y alternativas productivas económicas sostenibles**

###### **Avances en el logro de los indicadores 2005:**

22. Línea base concluida y monitoreo de la extracción informal de recursos de la DB (madera para aserrío, madera redonda para construcción, madera para leña, irapay, peces ornamentales, aguaje, chambira) (Act. 1.1 y 1.2);

❖ Línea de base concluida.

❖ Matrices de monitoreo comunitario de la extracción ilegal de recursos en elaboración por comuneros.

❖ Continúa el monitoreo y fortalecimiento de las organizaciones de manejo.

23. Siete “planes” (medidas) de manejo adaptativo elaborados para recursos seleccionados (madera redonda, irapay y recursos hidrobiológicos de cochas), incluyendo análisis preliminares de viabilidad económica (Act. 1.3);

❖ Seis planes de manejo de cochas con 50 % de avance (Libertad. Mishana., Lagunas Shiriara, Yuto y Anguilla).

❖ Un plan de manejo de irapay con 90 % de avance (sistematización de medidas de manejo).

❖ Cartilla de divulgación para manejo de irapay.

❖ Un plan de manejo de varillajes con 90 % de avance (sistematización de medidas de manejo).

❖ Cartilla de manejo de varillajes.

❖ Talleres de capacitación en manejo.

24. Siete comunidades cuentan con reglamentos y acuerdos sobre el manejo de recursos en sus territorios, y han reconocido grupos de manejo y grupos de control y monitoreo intra e

- intercomunales (Act. 1.4);
- ❖ Aprobación de reglamentos internos sobre manejo de los recursos más importantes: cochas en Lagunas; irapay en las seis comunidades de la margen derecha del Nanay (RNAM), y varillales en Porvenir, Mishana, San Martín y Anguilla.
  - ❖ Reconocimiento a nivel intra e intercomunal de grupos de control y monitoreo de siete comunidades.
  - ❖ Avance de 50 % en la formación de grupos de manejo y guardaparques voluntarios en las seis comunidades de la margen derecha del Nanay (RNAM).
25. Cuatro permisos de aprovechamiento de irapay en cuatro comunidades, bajo planes de manejo participativamente validados, se encuentran en trámite (Act. 1.5);
- ❖ Un plan de manejo de plantones (como “actividad menor”), en Anguilla.
  - ❖ Seis planes de manejo (como “actividad menor”) con 75 % de avance, faltando mapas, actas y viabilidad económica (San Martín, Mishana, Yuto, Porvenir, 15 de Abril y Anguilla). Para ser presentados al INRENA.
26. Metodología de monitoreo y evaluación participativos de las actividades de manejo y gestión (Act. 1.6);
- ❖ No programado en el presente trimestre.
27. Veinticinco piscigranjas operando y 60 productores capacitados (Act. 1.7);
- ❖ Abastecimiento a 37 socios con especies para consumo y comercialización (ésta tanto para alimentación como para acuicultura ornamental). Diseño de estrategias para el transporte, distribución y manejo de cada especie y cada zona de la RNAM, sobre la base de las lecciones aprendidas durante la ejecución de las primeras etapas del proyecto.
  - ❖ Selección de socios “tipo A” para concentrar en ellos el apoyo material y la asistencia técnica futura, sobre la base de un modelo de estanque diseñado por el equipo técnico.
28. Tres comunidades (Llanchama, Nina Rumi y Pto. Almendras) empiezan a formar capacidades para operar unidades de servicio en ecoturismo, incluyendo alianzas, capacitación y organización (Act. 1.8);
- ❖ Capacitación (talleres) en Puerto Almendras y Nina Rumi; evaluación de atractivos turísticos, y coordinaciones con Llanchama para promoción de turismo comunitario; integración de Llanchama en Ruta de Aves del Norte.
  - ❖ Coordinaciones para la creación de una escuela de guías de turismo.
29. Cuarenta familias con capacidad para manejar sosteniblemente chacras integrales bajo planes de manejo elaborados (Act. 1.9);
- ❖ Selección de doce socios prioritarios, con los que se trabajó en la instalación de parcelas demostrativas de recuperación de suelos con empleo de mucuna. Asesoramiento para la asociación de cultivos tradicionales con canavalia como mejoradora de rendimientos.
  - ❖ Asistencia técnica a socios para el mejoramiento de sus huertos de frutales mediante raleos y podas, y la instalación de composteras y germinadores.
  - ❖ Entrega de un reproductor porcino de raza; monitoreo de la crianza de aves, cerdos y cuyes; asistencia técnica sobre aspectos sanitarios de las crías.
  - ❖ Monitoreo de la siembra y crecimiento de caoba, cuyos resultados hasta el presente son positivos.
30. Tres unidades productivas (grupos de socios) transforman y comercializan productos de la DB (fitomedicamentos y artesanías de chambira), organizada y sosteniblemente, buscando el ingreso a mercados equitativos con certificación (Act. 1.10)
- ❖ Realización de taller en Shiriara sobre mejoramiento de la calidad de los productos artesanales de fibra de chambira, con participación de 22 artesanas de las comunidades de Samito, Shiriara, San Martín y Mishana. Se enseñaron nuevos modelos y diseños. Se constituirán dos microempresas (en Samito y Shiriara). Se les ha entregado materiales y equipo y se está promoviendo la propagación de plantones de chambira.
  - ❖ Análisis (con socios de Anguilla y Mishana) de la organización de la empresa de fitomedicamentos (Kinií) y de los problemas para la obtención de registros. Capacitación de algunos socios y toma de conocimiento de experiencias paralelas en

una ONG de Tarapoto, que después monitoreó la producción de la empresa Kinií. Se recomendó la creación de dos microempresas separadas, quedando la empresa actual para fines de comercialización y capacitación.

**Resultado 2:****Capacitación, sensibilización, difusión y fortalecimiento organizacional, institucional y local****Avances en el logro de los indicadores 2005:**

31. Veintidós comunidades y quince trabajadores de diferentes organizaciones han recibido información, motivación y capacitación (a través de cursos, cartillas, boletines, afiches, letreros y otros medios) sobre CUS de la DB en la RNAM y JBAH (Act. 2.1);
  - ❖ Avances en preparación del mapa de patrones de biodiversidad y cartografía de trochas de la RNAM: lista preliminar de especies indicadoras de la biodiversidad; trochas existentes en la RNAM.
  - ❖ Difusión de información sobre la RNAM a docentes de esta área por personal profesional de la Reserva, a través de dos talleres y cuatro visitas técnicas.
  - ❖ Difusión de información directa sobre el área protegida a 15 comunidades locales mediante charlas informativas.
  - ❖ Letreros informativos sobre la RNAM: mantenimiento y bosquejo de nuevo letrero.
  - ❖ Publicación y distribución de dos boletines El Varillín (julio y agosto), estando en revisión la edición de setiembre.
  - ❖ Cartilla informativa y plegable sobre la RNAM: en revisión.
  - ❖ Capacitación a seis profesionales de la RNAM en el manejo de la taricaya a través de pasantía, charlas y acciones directas de reanidación en comunidades.
  - ❖ Campaña 2005 de incubación artificial y repoblamiento de la taricaya en comunidades de las zonas I, II, III y IV de la RNAM: 10 pobladores capacitados en el manejo de la taricaya; 19 comunidades realizan manejo de la taricaya; reanidación de 150 nidos, con aprox. 4,500 huevos de taricaya.
  - ❖ Campaña del uso sostenible de los varillales en comunidades de la zona I: charlas y miniconcursos en cada comunidad.
32. Población urbana de Iquitos informada y motivada sobre la CUS de la DB mediante seis acciones de sensibilización por tres medios de comunicación masiva (Act. 2.2);
  - ❖ Presencia en la Feria del Libro y el Festival de la Creatividad, con distribución del calendario RNAM y los boletines El Varillín.
  - ❖ Charla informativa y visita a la RNAM de estudiantes del Colegio Nacional de Iquitos.
  - ❖ Realización de reunión informativa y visita técnica a cuatro lugares con potencialidad turística de la RNAM, con 70 actores, entre empresarios turísticos, guías turísticos, pobladores locales y autoridades regionales y distritales.
  - ❖ Difusión de información a través del programa de televisión "Saber amazónico", el boletín virtual del IIAP, el programa radial "La escuela del aire" (de la radio La Voz de la Selva) (éste en coordinación con la DREL).
  - ❖ Concurso del logotipo de la RNAM entre instituciones educativas de Iquitos.
33. Cinco prototipos de material educativo ambiental diseñados y distribuidos entre comunidades, estudiantes, docentes, medios de comunicación y público en general (Act. 2.3);
  - ❖ Elaboración y validación de seis guías educativas alusivas a la CUS de la taricaya e irapay en la RNAM, en cuatro instituciones educativas de la RNAM, en inicial, primaria y secundaria (pilotos).

- ❖ Revisión de prototipos de guías educativas para la crianza de churos.
- 34. En 30 % de contenidos curriculares se ha introducido temas de la CUS de la DB (Act. 2.3);
  - ❖ Capacitación de 120 docentes y 75 alumnos de instituciones educativas de la RNAM en temas de CUS de la DB de la Reserva, mediante dos talleres y cuatro visitas técnicas al área.
  - ❖ Puesta en práctica de contenidos relativos a las áreas curriculares de los ciclos inicial, primaria y secundaria, de las instituciones educativas de la RNAM.
- 35. Centro de Interpretación de la RNAM diseñado y puesto en marcha: expediente técnico, diseño arquitectónico, modelo de gestión, información organizada e inicio de construcción (Act. 2.4);
  - ❖ Culminación de expediente técnico (plan de sitio) y de diseño arquitectónico, así como de propuestas de contenidos de interpretación.
- 36. Veintidós organizaciones comunales tienen capacidad de gestión autónoma para varios fines, incluyendo las titulaciones, el control de sus territorios, la revisión de sus reglamentos de uso de recursos, la gestión de sus permisos de aprovechamiento y otros (Act. 2.5 y 2.6);
  - ❖ Asesoramiento técnico permanente, charlas informativas, orientaciones y acompañamiento para la gestión ante instituciones públicas y privadas de asuntos relativos a la titulación de las comunidades, manejo de sus recursos y mejoramiento de la infraestructura comunal.
  - ❖ Realización de charlas informativas, asambleas y reuniones de trabajo para tratar temas relativos al uso de los recursos naturales y la importancia de la organización.
  - ❖ Revisión de los reglamentos internos para el manejo de recursos de seis comunidades.
- 37. Cinco instituciones aplican métodos participativos para el desarrollo comunal (Act. 2.7);
  - ❖ Realización de reuniones constantes con las principales instituciones que laboran en el ámbito del proyecto: CARITAS, Fe y Alegría 47, DREL y DRAL, a fin de interactuar en forma participativa, coordinada y sin interferencias para la prosecución de los fines institucionales y el desarrollo de las comunidades.
- 38. La Jefatura de la RNAM ha reforzado su capacidad de gestión (Act. 2.7);
  - ❖ Coordinación permanente y asesoría técnica para reforzar la capacidad de gestión de la RNAM.
  - ❖ Asistencia técnica y asesoría para la realización de dos asambleas del Comité de Gestión de la RNAM.
- 39. Plan de desarrollo del JBAH puesto en ejecución: mejoramiento de vivero, sostenibilidad financiera y fortalecimiento de la carrera forestal en la UNAP (Act. 2.7)
  - ❖ No programado en el presente trimestre.

**Componente A**  
**Gestión del proyecto**

**Resultado 1**  
**Viabilización y difusión de los resultados del proyecto**

**Avances en el logro de los indicadores 2005:**

- 40. Ocho núcleos de ejecución de resultados cuentan con las facilidades operativas para la ejecución de actividades y los resultados de calidad planificados (Act. 1.1 y 1.2);

- ❖ Apoyo logístico y financiero en la organización o participación de eventos técnico – científicos.
  - ❖ Actualización de alcancías técnico – financieras
  - ❖ Racionalización de recursos para brindar facilidades en el cumplimiento de las actividades de los componentes.
  - ❖ Puesta en servicio de Biblioteca Pekka Soini para especialistas del proyecto.
41. Ocho resultados del proyecto cuentan con facilidades operativas para la difusión, mediante publicaciones, sitio web, eventos técnico – científicos y de capacitación (Act. 1.3);
- ❖ Incorporación de nuevos especialistas C2R1
  - ❖ Permanente actualización del sitio web del proyecto.
  - ❖ Distribución de 14 Documentos Técnicos.
  - ❖ Organización de eventos técnico – científicos, según se presenta en el Anexo 8.
42. Implementación de programa de tesis y prácticas: trece tesis (seis sobre problemas críticos de la piscicultura del paiche, cuatro sobre ecosistemas inundables, una sobre rendimientos de piscigranjas comunales, una sobre productividad de cochas en el Nanay y una sobre crecimientos en varillales) y tres prácticas (sobre bionegocios, desarrollo informático de SIAMAZONIA y edición y reestructuración de SIAMAZONIA) (Act. 1.3);
- ❖ Continuación de ejecución de las tesis.
43. Tres boletines de difusión de resultados del proyecto (Act. 1.3)
- ❖ Publicación del segundo Boletín de difusión de resultados del proyecto.

**Resultado 2****Implementación del sistema de monitoreo y evaluación para orientar la proyección de BIODAMAZ****Avances en el logro de los indicadores 2005:**

44. Tres acciones de monitoreo trimestral (Act. 2.1);
- ❖ Acopio y análisis de información sobre ejecución física y presupuestal del proyecto para la preparación del informe de monitoreo del tercer trimestre.
  - ❖ Informe de Avance trimestral julio – setiembre 2005 en borrador.
45. Una acción de monitoreo anual (Act. 2.1);
- ❖ No programado en el presente trimestre.
46. Dos informes de evaluación (Act. 2.1);
- ❖ No programado en el presente trimestre.
47. Sistema de información Gerencial de BIODAMAZ (SIG – B) operando integrado a un entorno de internet (Act. 2.1);
- ❖ Conclusión y perfeccionamiento del sistema de información gerencial del proyecto: establecimiento de un mecanismo para permitir migrar la data de los movimientos de tesorería, y migración de la data de enero a junio de 2005; desarrollo de páginas para mostrar reportes de tesorería (entregas mensuales a la contraparte finlandesa, movimientos por partida, saldos totales por cuentas y balance mensual de cuentas); mejoramiento de algunos procesos de logística (registro de ingreso y salida de materiales, registro de bienes patrimoniales, registro de asignación de bienes, e inventarios); mejoramiento del proceso de requerimiento de recursos (campos adicionales para mostrar mayor cantidad de información relevante al requerimiento); mejoramiento del proceso de registro de eventos y talleres.
  - ❖ Avance de 50 % en la preparación del manual de usuario y 20 % de avance en manual técnico del sistema.

- ❖ Inicio de proceso de adquisición de servidor para el sistema.
48. Dos Comités Directivos y un Consejo de Supervisión (Act. 2.1)
- ❖ No programado en el presente trimestre.

## **5. ENTREGA DE MEDIOS**

El informe financiero trimestral de julio - setiembre de 2005 se presenta en el Anexo 5. Fue elaborado por el equipo de gestión de la contraparte peruana, con participación de la empresa BIOTA BD Oy como parte de sus actividades de oficina de coordinación del proyecto en Finlandia.

Durante el trimestre se utilizaron EUR 271,252 de la contribución finlandesa (125 % de lo programado en el trimestre y 30 % de la programación total anual), y EUR 64,371 del aporte peruano (115 % de lo programado en el trimestre y 29 % de la programación total anual). Los gastos totales alcanzaron EUR 335,623 (123 % de lo programado en el trimestre). La ejecución acumulada de la contribución finlandesa en tres trimestres fue de EUR 813,213 (90 % de su programación total anual); la ejecución acumulada de la contraparte peruana fue de EUR 203,862 (91 % de su programación total anual), y la ejecución acumulada total fue de EUR 1'017,065 (90 % de la programación total anual del proyecto).

## **6. OBSERVACIONES Y PROPUESTAS PARA CAMBIOS**

Durante el tercer trimestre se han presentado algunas situaciones que han influido en el logro de los resultados del proyecto. Entre las más importantes se cuentan:

- (i) La demora de CHM Perú para establecer comunicación con SIAMAZONIA, para lograr la integración de ambos sistemas. Estrategia de solución: se está insistiendo en el establecimiento de dicha comunicación;
- (ii) Persiste el problema generado por una limitada información estadística confiable para la determinación de indicadores de potencialidades socioeconómicas y su correspondiente representación en mapas temáticos. La información captada es desigual en el tiempo entre indicadores (no existe un año base común para todos los indicadores). Estrategia de solución: se inició una consultoría específica para cubrir vacíos de información estadística para algunos indicadores, a fin de concluir con la propuesta avanzada de macrozonificación socioeconómica de la Amazonía peruana.
- (iii) Un cierto retraso del INRENA en la entrega de los términos de referencia del plan de sitio para el Centro de Interpretación de la RNAM, lo que a su vez retrasó las actividades subsiguientes y el inicio de la construcción de este Centro. Estrategia de solución: el problema fue superado con el cumplimiento de INRENA.
- (iv) Las técnicas conocidas de captura y traslado de ejemplares vivos de peces para acuicultura no siempre funcionan con las especies que se están promoviendo en el proyecto, que son especies diferentes a las que se ha venido promoviendo hasta ahora en esta actividad. El resultado ha sido un bajo rendimiento. Estrategia de solución: se ha recogido la información de la experiencia y se ha analizado ampliamente, diseñándose técnicas para superar los problemas encontrados.
- (v) La respuesta de los socios productores a las intervenciones del proyecto en la actividad de chacras integrales ha sido disímil, habiendo algunos que han respondido mejor que otros. Esto, sumado a las restricciones del proyecto para atender a gran número de socios dispersos en muchas comunidades, ha dado algunos resultados inicialmente dispares. Estrategia de solución: se ha priorizado socios, comunidades y actividades, reorientando la asistencia técnica hacia aquellos socios estratégicos que mejor han respondido a las propuestas del proyecto. Estos

- socios se desempeñarán como modelos o pilotos para los demás productores de la zona, esperándose que las propuestas se propaguen por efecto demostrativo.
- (vi) La uniformización de la calidad de los fitofármacos producidos por la empresa de productores rurales “Kinif”, apoyada por el proyecto, así como la uniformización de las técnicas de producción, requisitos ambos para obtener los registros de marca y sanitario, está tomando más tiempo del previsto, sobre todo porque la empresa ha decidido reorganizarse. Estrategia de solución: se apoyó a socios seleccionados para que se capaciten y puedan mejorar la calidad de su producción, transmitiendo sus conocimientos a los demás socios. También se asesoró a la empresa sobre el tema de la reorganización. Se espera que para fin de año se alcancen las metas.
  - (vii) El proceso de toma de conciencia por parte de las comunidades para contar con reglamentos internos de manejo de sus recursos está demorando un poco más de lo previsto. Estrategia de solución: continuar con charlas y reuniones motivacionales para sensibilizar a la población en el manejo de los recursos y su beneficio.
  - (viii) Inconvenientes surgidos con la comunidad de Anguilla han obligado a prestarle una mayor atención, disminuyendo el tiempo que se podría haber dedicado a las otras comunidades. Estrategia de solución: aplicar criterios de focalización y priorización en la atención a las comunidades.

En el tercer trimestre no se han presentado propuestas de cambios significativos. Solamente algunos cambios internos menores.

**ANEXOS**

## **Anexo 1. Organización para la fase de ejecución del proyecto: Núcleos de ejecución de los resultados y los equipos técnicos correspondientes**

### **Componente 1**

- Blgo Luis Campos Baca, Coordinador del C1, Resultado 1, Director del Programa de Investigación en Aprovechamiento Sostenible de Biodiversidad (PBIO-IIAP), IIAP;
- Dr. Jukka Salo, Asesor Técnico Principal, Coordinador del Proyecto BIODAMAZ, Especialista en manejo de biodiversidad, Catedrático de diversidad biológica, Universidad de Turku, Finlandia;
- Ing. Víctor Miyakawa Solís, Coordinador del C1 Resultado 2, Jefe del Centro de Información de la Amazonía Peruana del IIAP;
- Ing. Hernán Tello Fernández, Director Nacional del Proyecto BIODAMAZ, Especialista en Economía de la Diversidad Biológica, Planificación del Ecodesarrollo Amazónico y Gestión de Proyectos de Cooperación Técnica Internacional, Docente de la Escuela de Post Grado de la UNAP;
- Blga. Mgr. Martha E. Rengifo Pinedo, Especialista en Manejo de Fauna Silvestre, Docente universitario, UNAP, Vicepresidenta del IIAP;
- Ing. Manuel Mavila Loli, Especialista en Diversidad Biológica e Informática;
- Ing. Sara Mateo Centeno, Especialista en Gestión de la Diversidad Biológica;
- Ing. Jorge Ochoa Camus, Especialista en Informática;
- Blga. Roxana Solís Ortiz, Especialista en Mecanismo de Facilitación para el Intercambio de Información de Biodiversidad CHM;
- Bch. Jesús García, Asesor Junior en Sistematización y Digitalización de Información SIAMAZONIA;
- Bach. Heron Meza, Asistente de Informática;
- Ing. Hans Järling, Especialista en Manejo de Recursos Forestales.

### **Componente 2**

- Ing. Fernando Rodríguez Achung, Coordinador C2, Resultado 1, Director del Programa de Ordenamiento Ambiental (POA), IIAP;
- Ing. Salvador Tello Martín, Coordinador del C2 Resultado2, Director del Programa de Ecosistemas Acuáticos (PEA), IIAP;
- Ing. Dr. Carlos Linares, Director del PET, Especialista en Políticas e Industria Forestal, Genética y Conservación de la Biodiversidad y Manejo de Bosques Tropicales;
- Dr. Jukka Salo, Especialista en manejo de biodiversidad, Catedrático de Diversidad Biológica, Universidad de Turku, Finlandia;
- Dr. Ilari Saaksjarvi, Especialista Inventarios y Colecciones Biológicos;
- Dr. Antero Klemola, PhD. en Ciencias Sociales;
- Ing. Hernán Tello Fernández, Especialista en Economía de la Diversidad Biológica, Planificación del Ecodesarrollo Amazónico y Gestión de Proyectos de Cooperación Técnica Internacional, Docente de la Escuela de Post Grado de la UNAP;
- Msc. Marianne Kettunen, Consultora;
- Dr. Manuel Sandoval, Especialista en Acuicultura y Peces Amazónicos;
- Ing. Lizardo Fachín, Especialista en Sistema de Información Geográfica – SIG;
- Antropol. Alfredo García, Especialista en Ciencias Sociales;
- Blgo. Roberto Pezo Díaz, Especialista en Recursos de la Diversidad Biológica en Ecosistemas Inundables;
- Econ. Luis F. Álvarez Gómez, Especialista en Economía;
- Ing. Mario Pinedo Panduro, Especialista en Recursos de la Diversidad Biológica en Ecosistemas Inundables;
- Ing. Américo Quevedo Guevara, Especialista en Conservación y Uso Sostenible de Ecosistemas Inundables y No Inundables en la Amazonía Peruana;
- Ing. Humberto Guerra, Especialista en Conservación y Uso Sostenible de Ecosistemas Inundables y no Inundables de la Amazonía Peruana;
- Ing. Victor Correa Da Silva; Especialista en Manejo de Recursos y Actividades Productivas Amazónicas;
- Bach. Samuel Parra Rengifo; Asistente Forestal.

**Componente 3**

- Ing. M.Sc. Mario Pinedo – Coordinador C3, Especialista en frutales nativos y biotecnología;  
Biol. M.Sc. José Álvarez – Coordinador alterno C3, Especialista en Ornitología y Monitoreo de Recursos naturales Amazónicos;  
Ing. Hernán Tello Fernández, Especialista en Economía de la Diversidad Biológica, Planificación del Ecodesarrollo Amazónico y Gestión de Proyectos de Cooperación Técnica Internacional, Docente de la Escuela de Post Grado de la UNAP;  
Blga. Mgr. Martha E. Rengifo Pinedo, Especialista en Manejo de Fauna Silvestre Docente universitario de la UNAP, Vicepresidenta del IIAP;  
Dr. Antero Klemola, PhD. en Ciencias Sociales;  
Dra. Tania de la Rosa, Especialista Manejo de Recursos Forestales y Conservación Ex Situ, Biota BD;  
PhD. Antero Klemola, Especialista en Cooperativas y Manejo Comunitario;  
Blgo. Ysaac Panduro, Especialista en Desarrollo de Alternativas Productivas Sostenibles;  
Bach. Biol. Rocío Mendoza, Asistente en Educación Ambiental;  
Antrop. Javier Gutiérrez Neyra, Asistente en Fortalecimiento Organizacional;  
Bach Forest. Víctor Raygada, Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas;  
Bach Forest. Franco Rojas, Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas;  
Blgo. José Ríos Suárez, Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas;  
Blgo. Abner Araujo, Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas;  
Bach. Dany Rengifo, Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Alternativas Productivas;  
Dra. Sonia Salas Domínguez, Especialista en Mejoramiento de Sistemas Agroalimentarios. Winder Vela Canayo, Asesoría en Gestión de Titulación.

**Componente A****Gestión del Proyecto**

- Ing. Hernán Tello Fernández, Director Nacional de BIODAMAZ, Especialista en Economía de la Diversidad Biológica, Planificación del Ecodesarrollo Amazónico y Gestión de Proyectos de Cooperación Técnica Internacional, Docente de la Escuela de Post Grado de la UNAP;  
Dr. Jukka Salo, Asesor Técnico Principal, Coordinador del Proyecto BIODAMAZ, Especialista en manejo de biodiversidad, Catedrático de diversidad biológica, Universidad de Turku, Finlandia;  
Lic. Carolina Bazalar Salinas, Coordinadora de Operaciones del Proyecto;  
CPC Jannett Salas del Águila, Asistente Administrativo;  
Cont. Dani Lomas, Asistente de Logística;  
Sr. Abraham Tafur, Auxiliar de Campo;  
Ing. Carlos Cornejo; Especialista en Sistema de Monitoreo y Evaluación de Proyectos de CTI  
Bach. Danny Dan Ordóñez; Especialista en Informática para trabajar con el SIG-B;  
Bach. Tonny Vásquez; Asistente en Informática para trabajar con el SIG-B;

**Anexo 2. Lista de los materiales elaborados por BIODAMAZ, julio – setiembre del 2005**

INFORMES ESPECIALISTAS Y ASISTENTES

Mateo S. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 1 Iquitos, Perú

Mateo S. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 1 Iquitos, Perú

Mateo S. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 1 Iquitos, Perú

Mavila M. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Mavila M. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Mavila M. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Ochoa J. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Ochoa J. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Ochoa J. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Meza H. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Meza H. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Meza H. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 1 Resultado 2 Iquitos, Perú.

Fachin L. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú.

Fachin L. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú.

Fachin L. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú.

García A. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú.

García A. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú

García A. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú

Álvarez L. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 1 Iquitos, Perú

Pezo R. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2 Iquitos, Perú

Pezo R. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2, Iquitos, Perú

Pezo R. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ Componente 2 Resultado 2, Iquitos, Perú

Correa V. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2 Iquitos, Perú

## **BIODAMAZ**

### *Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

---

Correa V. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2 Iquitos, Perú

Parra S. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2 Iquitos, Perú

Parra S. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 2 Resultado 2 Iquitos, Perú

Panduro I. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Panduro I. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Panduro I. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Raygada V. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Raygada V. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Rojas F. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Rengifo D. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Rengifo D. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Rengifo D. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Ríos J. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Ríos J. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Araujo A. 2005

Informe Setiembre, Octubre Abril 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 1, Iquitos, Perú

Mendoza R. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2, Iquitos, Perú

Mendoza R. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2, Iquitos, Perú

Mendoza R. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2, Iquitos, Perú

Gutierrez J. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2, Iquitos, Perú

Gutierrez J. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2 Iquitos, Perú

Gutierrez J. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2 Iquitos, Perú

Vela W. 2005

Informe Julio, Agosto 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2, Iquitos, Perú

Vela W. 2005

Informe Agosto, Setiembre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2 Iquitos, Perú

Vela W. 2005

Informe Setiembre, Octubre 2005. BIODAMAZ, Componente 3 Resultado 2 Iquitos, Perú

**Anexo 3. Eventos: organización y/o participación por BIODAMAZ**

**EVENTOS, TALLERES EN QUE PARTICIPO EL PROYECTO  
JULIO – SETIEMBRE 2005**

<b>FECHA</b>	<b>NOMBRE DEL EVENTO</b>	<b>QUIEN PARTICIPO</b>	<b>FORMA EN QUE PARTICIPO</b>
07.2005	Instalación del VI EcoDiálogo Nacional y I EcoDiálogo Amazónico - CONAM	Hernán Tello	Participante
07.2005	Curso Internacional de Ordenamiento Territorial – Turrialba / Costa Rica	Fernando Rodríguez, Doris Rueda	Participante
08.2005	Tercera Sesión Regional para América Latina del Foro Global sobre Biodiversidad (GBF)	Hernán Tello, Luis Campos, Sara Mateo, Carlos Cornejo	Participantes
08.2005	Reunión de Trabajo: Comité Feria de tecnología y de Servicios Ambientales - CONAM	Hernán Tello	Participante
08.2005	Conversatorio Regional sobre “Agrobiodiversidad y Gastronomía” (RAP)	Hernán Tello	Ponente
08.2005	Taller “Fortaleciendo nuestras capacidades para organizar estrategias de comercialización local de productos ecológicos”	Mario Pinedo, Isaac Panduro	Participantes
08.2005	Taller “Informe Nacional del Estado del Ambiente GEO Perú 2002 – 2003” – CONAM	Manuel Mavila	Participante
08.2005	Curso Especializado “Áreas de Conservación Privada y Servidumbres Ecológicas en el Perú”	Sara Mateo	Participante
08.2005	III Reunión: VI EcoDiálogo Nacional y I EcoDiálogo Amazónico - CONAM	Hernán Tello	Participante
09.2005	Foro sobre Transgénicos - Tarapoto	Luis Campos Baca	Panelista
09.2005	Reunión CAR San Martín (Presentación del Documento ERDB San Martín)	Sara Mateo	Participante
09.2005	XLIII Sesión Ordinaria de la Comisión Ambiental Regional – CAR Loreto (CONAM)	Sara Mateo	Participante
09.2005	Festival de la Creatividad	Rocío Mendoza	Participante

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***EVENTOS, TALLERES QUE ORGANIZA BIODAMAZ****JULIO – SETIEMBRE 2005**

<b>FECHA</b>	<b>NOMBRE DEL EVENTO</b>	<b>LUGAR</b>	<b>PARTICIPANTES</b>
07.2005	Reunión de Coordinación: "Inventario Florístico Ecosistémico"	San Miguel – Dos de Mayo	C2R2 (A.Q, H.G, R.P, V.C, F.H)
07.2005	II Taller de Docentes: "Aprendiendo y enseñando con nuestra Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana"	Iquitos	C3, Profesoras y Profesores de la RNAM – Eje Carretera Iquitos Nauta
08.2005	Taller Final: "Formulación de Proyectos sobre Conservación y uso sostenible de la biodiversidad Amazónica en Comunidades Indígenas"	Lima	BIODAMAZ, IIAP, CONAP
08.2005	Taller: "De coordinación y Capacitación sobre la Plataforma de servicios para Biocomercio en Madre de Dios"	Madre de Dios	BIODAMAZ, IIAP Madre de Dios, Gobierno Regional Madre de Dios
08.2005	Taller sobre Estrategias de intervención de la Propuesta de Manejo de Ecosistemas Inundables"	Iquitos	BIODAMAZ
08.2005	Presentación de Resultados de Inventario y de la Propuesta de Manejo de Ecosistemas Inundables	San Miguel – Dos de Mayo	C2R2 (V.C, S.P)
08.2005	Presentación de Propuesta de Manejo de Ecosistemas Inundables en Comunidades Participantes	San Miguel – Dos de Mayo	C2R2 (A.Q, R.P, V.C, A.G, S.P, F.H)
09.2005	Seminario: "Financiamiento y Sistemas de Monitoreo y Evaluación de Proyectos de Biodiversidad"	Lima	BIODAMAZ, IIAP, CONAP
09.2005	III Taller de Docentes: "La Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana, un contenido educativo"	Iquitos	C3, Profesoras y Profesores de la RNAM – Eje Carretera Iquitos Nauta
09.2005	Taller: "Participación y Extensión Comunitaria en la Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana"	Iquitos	C3, Guardaparques y Profesionales de la RNAM
09.2005	Reunión: Estado actual del trabajo conjunto entre el Proyecto BIODAMAZ y las comunidades de la margen izquierda del río Nanay (ámbito de la RNAM)	Lagunas Río Nanay	BIODAMAZ, Autoridades del IIAP, Autoridades de la Comunidad del Nanay, FRECOTENAMA, CONACCUNAY, Jefatura RNAM, Comité de Gestión

**Anexo 4: Planes de trabajo trimestrales, julio - setiembre de 2005**

**Anexo 5: Informe financiero trimestral, julio - setiembre de 2005**

**BIODAMAZ**  
*Proyecto Diversidad Biológica*  
**de la Amazonía Peruana**  
**Perú – Finlandia**



**INFORME FINANCIERO JULIO – SETIEMBRE 2005**  
**PROYECTO BIODAMAZ**

**Indice:**

1. Introducción
2. Costos del proyecto (Julio – Setiembre 2005), Contraparte Finlandesa
  - 2.1 Total ejecutado a nivel de partidas
    - 2.1.1 Asistencia Técnica
    - 2.1.2 Personal Local
    - 2.1.3 Operaciones
    - 2.1.4 Administración y Oficina de Coordinación
3. Contribución de la contraparte peruana a nivel de partidas

**Anexos:**

1. Presupuesto total del Proyecto
2. Presupuesto Global, POG 2003 – 2007, por partidas
3. Presupuesto POA 2005, por trimestre y partidas

## **REPORTE FINANCIERO TRIMESTRAL JULIO – SETIEMBRE 2005**

### **1. INTRODUCCIÓN**

La segunda fase del Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana (BIODAMAZ) se inició en junio del 2003 y se estima que terminará en el 2007. Durante el tercer trimestre del año 2005 los gastos del proyecto han estado orientados hacia la implementación y desarrollo de actividades. Este informe financiero cubre el tercer trimestre del 2005 (Q3/2005), del 01 de julio hasta el 30 de setiembre del 2005.

### **2. COSTOS DEL PROYECTO A NIVEL DE PARTIDAS PRESUPUESTARIAS (JULIO – SETIEMBRE 2005), CONTRAPARTE FINLANDESA.**

#### **2.1 Total ejecutado**

Los gastos del proyecto para Q3/2005 asciende a EUR 271,252 que representa el 125 % del presupuesto programado según el POA 2005 (ver Cuadro 1).

#### **2.1.1 Asistencia Técnica y gastos recurrentes**

Los gastos ejecutados para cubrir la Asistencia Técnica del proyecto y sus respectivos gastos recurrentes son de EUR 105,692 Este monto representa un 108% del presupuesto programado.

#### **2.1.2 Personal Nacional**

Los costos destinados al personal local, incluyendo especialistas, asistentes y el personal de gestión del proyecto fueron de EUR 90,616. Este monto representa un 157% del costo presupuestado.

#### **2.1.3 Operaciones**

La ejecución del gasto en operaciones asciende a EUR 74,944 representando el 129% de lo programado para el trimestre (EUR 58,273 ). El monto se distribuye de la siguiente manera: 187% operaciones del Componente1; 89% operaciones del Componente 2; 270 % en operaciones para el Componente 3 y 10 % en viajes y viáticos nacionales.

#### **2.1.4 Administración y Oficina de Coordinación**

Los gastos en administración y la oficina de coordinación durante Q3/2005 asciende a 4,598 y representa el 124% de lo presupuestado para este periodo (EUR 3,717) según el POA 2005. El monto se ha dirigido principalmente a cubrir los costos servicios bancarios, gastos de la oficina de coordinación y contabilidad.

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

**Cuadro No. 1.- Presupuesto programado y costos ejecutados para Q3/2005. Ejecución presupuestaria por partidas según POA 2005.**

PARTIDAS	FINLANDIA				PERU			
	Q3/2005				Q3/2005			
	Programado	Ejecutado	% Ejecutado Trimestral	% Ejecutado Anual	Programado	Ejecutado	% Ejecutado Trimestral	% Ejecutado Anual
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>97,572</b>	<b>105,692</b>	<b>108 %</b>	<b>26%</b>				
A.1 Especialistas Internacionales	87,780	93,738	107 %					
A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional	9,792	11,954	122 %					
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>57,542</b>	<b>90,616</b>	<b>157 %</b>	<b>38%</b>	<b>48,639</b>	<b>33,043</b>	<b>68%</b>	<b>17%</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>58,273</b>	<b>74,944</b>	<b>129 %</b>	<b>31%</b>	<b>7,370</b>	<b>31,328</b>	<b>425%</b>	<b>106%</b>
C.1 Componente 1	8,497	15,858	187 %					
C.2 Componente 2	37,530	33,578	89 %					
C.3 Componente 3	7,566	20,460	270%					
C.4 Viajes Nacionales y viáticos	4,680	450	10 %					
C.5 Gerencia del Proyecto	3,717	4,598	124 %		7,370	31,328	425%	106%
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>217,105</b>	<b>271,252</b>	<b>125 %</b>					
<b>Total Gobierno de Perú</b>					<b>56,009</b>	<b>64,371</b>	<b>115%</b>	
<b>Ejecución en relación al Presupuesto Anual</b>				<b>30%</b>				<b>29%</b>

### 3. Contribución de la contraparte peruana

La contribución peruana durante el periodo del 01 de julio al 30 de setiembre del 2005 asciende a EUR 64,371, y representa el 115% de lo programado para Q3/2005 según el POA 2005 (56,009). La contribución de la contraparte nacional está constituida por la valoración de los especialistas peruanos, bienes y servicios y gastos administrativos.

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

**Cuadro 2: Contribución de contraparte peruana**

<b>VALORIZACION JULIO – SETIEMBRE 2005</b>				
	<b>NOMBRE</b>	<b>Valor Mensual Euros</b>	<b>Participación</b>	<b>Monto Euros Trimestral</b>
<b>I</b>	<b>PERSONAL IIAP</b>			<b>33,043</b>
	HERNAN TELLO	3,000	92 %	8,250
		3,000		
	LUIS CAMPOS		17%	1,500
	ALBERTO GARCIA	3,000	8 %	750
	VICTOR MIYAKAWA	3,000	17%	1,500
	JACKER RUIZ	3,000	8%	750
	ANGEL PINEDO	3,000	4%	375
	NELLY VARELA	3,000	8%	750
	FERNANDO RODRIGUEZ	3,000	21%	1,875
	LUIS LIMACHI	3,000	6%	563
	WALTER CASTRO	3,000	6%	563
	WAGNER GUZMAN	3,000	2%	188
	ROGER ESCOBEDO	3,000	2%	188
	JOSE MACO	3,000	2%	188
	FRANCISCO REATEGUI	3,000	2%	188
	FILOMENO ENCARNACION	3,000	2%	188
	SALVADOR TELLO	3,000	17%	1,500
	CARLOS LINARES	3,000	8%	750
	FERNANDO ALCANTARA	3,000	17%	1,563
	PALMIRA PADILLA	3,000	17%	1,563
	FRED CHU	3,000	17%	1,563
	CESAR CHIA	3,000	13%	1,125
	FEDERICO YEPEZ	3,000	8%	750
	AUREA GARCIA	3,000	10%	900
	CARMEN ROSA GARCIA	3,000	17%	1,563
	ROSA ISMIÑO	3,000	10%	900
	MARIO PINEDO	3,000	28%	1,700
	JANETH BRAGA	3,000	15%	450
	LUZ CUBAS	3,000	10%	300
	ANDREA GONZALES	3,000	5%	150
	ELSA RENGIFO	3,000	15%	450
<b>II</b>	<b>MATERIAL BIOLÓGICO</b>			<b>12,276</b>
	PAICHES ADULTOS	675	100%	2,025
	PAICHES JUVENILES	750	100%	2,250
	PAICHES ALEVINOS	167	100%	501
	PAICHES SACRIFICADOS	7,500	100%	7,500
<b>III</b>	<b>INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS DE INVESTIGACION</b>			<b>3,150</b>
	LABORATORIO BIOLÓG. MOLEC. ESTAN.	800	50%	1,200
	OXIMETRO, MICROSCOPIO, ETC.	150	100%	450
	SERVIDOR SIAMAZONIA	500	100%	1,500
<b>IV</b>	<b>BIENES Y SERVICIOS</b>			<b>14,250</b>
	OFICINAS	1200	100%	3,600
	MUEBLES Y ENSERES	1000	100%	3,000
	SERVICIOS DE COMUNICACIÓN(TELEFONO, ANEXO E INTERNET)	1500	100%	9,500
	MATERIALES DE OFICINA Y OTROS	150	100%	450
	SERVICIO LIMPIEZA DE AMBIENTES	900	100%	2,700
<b>V</b>	<b>GASTOS ADMINISTRATIVOS</b>			<b>1,652</b>
	5 % DE PRESUPUESTO DE PERSONAL			1,652
	<b>TOTAL EUROS</b>			<b>64,371</b>

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***ANEXOS DEL INFORME FINANCIERO:**

Anexo 1 - F. Presupuesto total del Proyecto

Anexo 2 - F. Presupuesto Global, POG 2003 – 2007, por partidas

Anexo 3 - F. Presupuesto POA 2005, por trimestre y partidas

**Anexo 1 - F. Presupuesto total del Proyecto**

	PRESUPUESTO TOTAL			%
	FIN	PERU	SUMA TOTAL	
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>1.519.000</b>		<b>1.519.000</b>	<b>41</b>
A.1 Especialistas Internacionales	1.329.000		1.329.000	35
A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional	190.000		190.000	5
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>618.800</b>	<b>606.000</b>	<b>1.224.800</b>	<b>33</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>821.200</b>		<b>821.200</b>	<b>22</b>
C.1 Componente 1	164.000		164.000	4
C.2 Componente 2	240.000		240.000	6
C.3 Componente 3	320.000		320.000	9
C.4 Pasajes y Viáticos	97.200		97.200	3
<b>D. Gerencia del Proyecto</b>	<b>91.000</b>	<b>94.000</b>	<b>185.000</b>	<b>5</b>
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>3.050.000</b>			
<b>Total Gobierno de Perú</b>		<b>700.000</b>		
<b>Monto Total Proyecto EUR</b>			<b>3.750.000</b>	<b>100</b>

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

**Anexo 2 - F Presupuesto Global, POG 2003 – 2007, por partidas**

	PRESUPUESTO 2003			PRESUPUESTO 2004			PRESUPUESTO 2005		
	FIN	PERU	SUMA TOTAL	FIN	PERU	SUMA TOTAL	FIN	PERU	SUMA TOTAL
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>204.936</b>		<b>204.936</b>	<b>479.853</b>		<b>479.853</b>	<b>452.514</b>		<b>452.514</b>
A.1 Especialistas Internacionales	179.302		179.302	419.832		419832	395.913		395.913
A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional	25.634		25.634	60.021		60021	56.602		56.602
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>83.485</b>	<b>69.603</b>	<b>153.088</b>	<b>195.479</b>	<b>175.970</b>	<b>371449</b>	<b>184.342</b>	<b>194.555</b>	<b>378.898</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>110.973</b>		<b>110.973</b>	<b>263.418</b>		<b>263.418</b>	<b>240.638</b>		<b>240.638</b>
C.1 Componente 1	22.126		22.126	51.808		51808	48.856		48.856
C.2 Componente 2	32.380		32.380	75.816		75816	71.497		71.497
C.3 Componente 3	43.173		43.173	105.088		105088	91.329		91.329
C.4 Pasajes y Viáticos	13.114		13.114	30.706		30706	28.956		28.956
<b>D. GERENCIA DEL PROYECTO</b>	<b>12.277</b>	<b>10.796</b>	<b>23.074</b>	<b>28.747</b>	<b>27.296</b>	<b>56043</b>	<b>27.109</b>	<b>29.479</b>	<b>56.588</b>
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>411.491</b>			<b>967.496</b>			<b>904.604</b>		
<b>Total Gobierno de Perú</b>		<b>80.399</b>			<b>203.266</b>			<b>224.034</b>	
<b>Monto Total Proyecto EUR</b>			<b>491.890</b>			<b>1.170.762</b>			<b>1.128.638</b>

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

	PRESUPUESTO 2006			PRESUPUESTO 2007			PRESUPUESTO TOTAL		
	FIN	PERU	SUMA TOTAL	FIN	PERU	SUMA TOTAL	FIN	PERU	SUMA TOTAL
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>265.948</b>		<b>265.948</b>	<b>115.749</b>		<b>115.749</b>	<b>1.519.000</b>		<b>1.519.000</b>
A.1 Especialistas Internacionales	232.683		232.683	101.271		101.271	1.329.000		1.329.000
A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional	33.265		33.265	14.478		14.478	190.000		190.000
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>108.340</b>	<b>110.542</b>	<b>218.882</b>	<b>47.153</b>	<b>55.329</b>	<b>102.482</b>	<b>618.800</b>	<b>606.000</b>	<b>1.224.800</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>143.776</b>		<b>143.776</b>	<b>62.576</b>		<b>62.576</b>	<b>821.200</b>		<b>821.200</b>
C.1 Componente 1	28.713		28.713	12.497		12.497	164.000		164.000
C.2 Componente 2	42.019		42.019	18.288		18.288	240.000		240.000
C.3 Componente 3	56.026		56.026	24.384		24.384	320.000		320.000
C.4 Pasajes y Viáticos	17.018		17.018	7.407		7.407	97.200		97.200
<b>D. GERENCIA DEL PROYECTO</b>	<b>15.932</b>	<b>17.147</b>	<b>33.079</b>	<b>6.934</b>	<b>9.282</b>	<b>16.216</b>	<b>91.000</b>	<b>94.000</b>	<b>185.000</b>
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>533.998</b>			<b>232.412</b>			<b>3.050.000</b>		
<b>Total Gobierno de Perú</b>		<b>127.689</b>			<b>64.611</b>			<b>700.000</b>	
<b>Monto Total Proyecto EUR</b>			<b>661.687</b>			<b>297023</b>			<b>3.750.000</b>

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***Anexo 3 – F. PRESUPUESTO POA 2005, CONTRAPARTE FINLANDESA, por trimestre y partidas (En Euros)**

ARTICULO	Presupuesto trimestral Finlandia POA 2005					Presupuesto trimestral Perú POA 2005				
	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAL	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAL
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>97,572</b>	<b>105,703</b>	<b>97,572</b>	<b>105,703</b>	<b>406,550</b>					
A.1 Especialistas Internacionales	87,780	95,095	87,780	95,095	365,750					
A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional	9,792	10,608	9,792	10,608	40,800					
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>57,542</b>	<b>62,338</b>	<b>57,542</b>	<b>62,338</b>	<b>239,760</b>	<b>48,639</b>	<b>48,639</b>	<b>48,639</b>	<b>48,638</b>	<b>194,555</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>58,273</b>	<b>63,130</b>	<b>58,273</b>	<b>63,130</b>	<b>242,806</b>					
C.1 Componente 1	8,497	9,206	8,497	9,206	35,406					
C.2 Componente 2	37,530	40,658	37,530	40,658	156,376					
C.3 Componente 3	7,566	8,196	7,566	8,196	31,524					
C.4 Pasajes y Viáticos	4,680	5,070	4,680	5,070	19,500					
<b>D. GERENCIA DEL PROYECTO</b>	<b>3,717</b>	<b>4,027</b>	<b>3,717</b>	<b>4,027</b>	<b>15,488</b>	<b>7,370</b>	<b>7,370</b>	<b>7,370</b>	<b>7,370</b>	<b>29,479</b>
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>217,105</b>	<b>235,197</b>	<b>217,105</b>	<b>235,197</b>	<b>904,604</b>					
<b>Total Gobierno de Perú</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56,009</b>	<b>56,009</b>	<b>56,009</b>	<b>56,009</b>	<b>224,034</b>

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***Anexo 4 - F Ejecución acumulada del Presupuesto 2005 (ene – set)**

	PRESUPUESTO 2005			EJECUCIÓN 2005			% EJECUCIÓN		
	FIN	PERU	TOTAL	FIN	PERU	TOTAL	FIN	PERU	SUMA TOTAL
<b>A. ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>406,550</b>		<b>406,550</b>	<b>356,375</b>		<b>356,375</b>	<b>87%</b>		<b>87%</b>
<b>A.1 Especialistas Internacionales</b>	365,750		<b>365,750</b>	310,658		<b>310,658</b>	<b>85%</b>		<b>85%</b>
<b>A.2 Gastos recurrentes, asistencia técnica internacional</b>	40,800		<b>40,800</b>	45,717		<b>45,717</b>	<b>112%</b>		<b>112%</b>
<b>B. Especialistas Nacionales/Regionales</b>	<b>239,760</b>	<b>194,555</b>	<b>434,315</b>	<b>218,785</b>	<b>123,643</b>	<b>342,428</b>	<b>91%</b>	<b>64%</b>	<b>155%</b>
<b>C. COSTO OPERACIONAL</b>	<b>258,295</b>	<b>29,479</b>	<b>287,774</b>	<b>238,053</b>	<b>80,209</b>	<b>318,262</b>	<b>92%</b>	<b>272%</b>	<b>364%</b>
<b>C.1 Componente 1</b>	35,406		<b>35,406</b>	74,261		<b>74,261</b>	<b>210%</b>		<b>210%</b>
<b>C.2 Componente 2</b>	156,376		<b>156,376</b>	82,121		<b>82,121</b>	<b>53%</b>		<b>53%</b>
<b>C.3 Componente 3</b>	31,523		<b>31,523</b>	63,961		<b>63,961</b>	<b>203%</b>		<b>203%</b>
<b>C.4 Pasajes y Viáticos</b>	19,500		<b>19,500</b>	6,232		<b>6,232</b>	<b>32%</b>		<b>32%</b>
<b>D. Gerencia del Proyecto</b>	<b>15,489</b>	<b>29,479</b>	<b>44,968</b>	<b>11,478</b>	<b>80,209</b>	<b>91,687</b>	<b>74%</b>	<b>272%</b>	<b>346%</b>
<b>Total Gobierno de Finlandia</b>	<b>904,604</b>			<b>813,213</b>			<b>90%</b>		
<b>Total Gobierno de Perú</b>		<b>224,034</b>			<b>203,852</b>			<b>91 %</b>	
<b>Monto Total Proyecto EUR</b>			<b>1'128,638</b>			<b>1'017,065</b>			<b>90%</b>

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***ANEXO 6. MATRIZ DE AVANCES EN PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL****MATRIZ DE PARTICIPACIÓN DE INSTITUCIONES DEL COMITÉ DIRECTIVO EN LA EJECUCIÓN DE BIODAMAZ**

<b>INSTITUCIONES</b>	<b>MECANISMOS DE TRABAJO</b>	<b>RESULTADOS / ACTIVIDADES</b>	<b>GRADO DE AVANCE</b>
1. Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia / Embajada de Finlandia	1. Comité Directivo, Consejo de Supervisión, comunicación fluida y continua, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Cumplimiento del Convenio Perú Finlandia, factores de sostenibilidad, política de cooperación, difusión	1. Coordinación continua, 2. Participación en Comité Directivo y Consejo de Supervisión,
2. Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú	1. Comité Directivo, Consejo de Supervisión, comunicación fluida y continua, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Cumplimiento del Convenio Perú Finlandia, cumplimiento del Convenio de Diversidad Biológica, difusión en países amazónicos andinos	1. Coordinación continua, 2. Participación en Comité Directivo y Consejo de Supervisión,
3. Agencia Peruana para la Cooperación – APCI	1. Comité Directivo, Consejo de Supervisión, comunicación fluida y continua, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Cumplimiento Convenio Perú Finlandia, política de cooperación	1. Coordinación continua, 2. Participación en Comité Directivo, 3. Adscripción Dr. Jukka Salo
4. Consejo Nacional del Ambiente – CONAM	1. Talleres, cursos, misiones técnicas, grupos técnicos, pasantías, asistencia técnica, Comité Directivo, Consejo de Supervisión, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Implementación de la ENDB y la ERDBA, GBIF, CHM, SIAMAZONIA fortalecimiento ZEE, uso sostenible de la DB (estudios de prefactibilidad.), difusión de buenas practicas, fortalecimiento CARs, instrumentos de gestión DB, cartera de proyectos, plataforma de servicios	1. Coordinación continua, 2. Apoyo en la implementación de la ENDB y la ERDBA, 3. Convenio suscrito en abril de 2004. Actualmente en ejecución.
5. Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA	1. Talleres, cursos, misiones técnicas, grupos técnicos, trabajo de campo, pasantías, asistencia técnica, Comité Directivo, Consejo de Supervisión, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Sistemas de información, ZEE, manejo ecosistemas inundables, apoyo RNAM, gestión ANP, uso sostenible DB (estudios de prefactibilidad), manejo y gestión comunitaria en ANP	1. Participación en el Comité Directivo
6. Comité Nacional de Diversidad Biológica – CONADIB	1. Talleres, cursos, misiones técnicas, grupos técnicos, pasantías, asistencia técnica, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto,	1. Implementación de la ENDB y la ERDBA, GBIF, CHM, SIAMAZONIA fortalecimiento ZEE, uso sostenible de la DB (estudios de prefactibilidad.), difusión	1. Participación en el Comité Directivo

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

<b>INSTITUCIONES</b>	<b>MECANISMOS DE TRABAJO</b>	<b>RESULTADOS / ACTIVIDADES</b>	<b>GRADO DE AVANCE</b>
	retroalimentación	de buenas practicas, fortalecimiento CARs, instrumentos de gestión DB, cartera de proyectos, plataforma de servicios (bioseguridad)	
7. Instituto Geológico Minero Metalúrgico – INGEMMET	1. Trabajo de campo, pasantías, asistencia técnica, capacitación (↔), Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Investigación en geología amazónica aplicada a la ZEE, sistemas de información	2. Coordinación continua, 3. Firma de Convenio
8. Universidad Nacional Mayor San Marcos – UNMSM	1. Trabajo de campo, consulta especializadas, capacitación (↔), asistencia técnica, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Sistemas de información, fortalecimiento ZEE (investigación DB), manejo de ecosistemas inundables	1. Coordinación continua,
9. Universidad Nacional Agraria La Molina – UNALM	1. Consultas especializadas, capacitación (↔), Comité Directivo, retroalimentación, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto	1. Sistemas de información, fortalecimiento ZEE, manejo de ecosistemas inundables	1. Coordinación continua,
10. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – UNAP	1. Talleres, cursos, misiones técnicas, capacitación (↔), pasantías, asistencia técnica, trabajo de campo, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Apoyo al JBAH, manejo comunitario, sistema de información, manejo de ecosistemas inundables, plataforma de servicios, instrumentos de gestión en DB, uso sostenible DB (estudios de prefactibilidad), gestión cooperación técnica internacional, difusión, apoyo ZEE	1. Coordinación continua, 2. Firma de Convenio
11. PRONATURALEZA	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), asistencia técnica, consulta especializadas, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Manejo y gestión comunitaria, gestión ANP, plataforma de servicios, sistemas de información, manejo ecosistemas inundables	1. Participación en el Comité Directivo
12. Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú – CONAP	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), pasantías, asistencia técnica, trabajo de campo, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Implementación de la ERDBA, sistemas de información, plataforma de servicios, gestión y negociación cooperación técnica internacional, fortalecimiento ZEE (socioeconómico), uso sostenible DB	1. Coordinación continua, 2. Firma de Convenio
13. Gobierno Regional de Loreto – GOREL	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), misiones técnicas, pasantías, asistencia técnica, consulta especializada trabajo de	1. Implementación de la ERDBA, sistemas de información, plataforma de servicios, gestión RNAM, uso sostenible de la DB	1. Implementación de la ERDBA

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

<b>INSTITUCIONES</b>	<b>MECANISMOS DE TRABAJO</b>	<b>RESULTADOS / ACTIVIDADES</b>	<b>GRADO DE AVANCE</b>
	campo, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	(estudios de prefactibilidad), fortalecimiento ZEE, agenda de negociaciones de proyectos, gestión cooperación técnica internacional	
14. Municipalidad Provincial de Maynas – MPM	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), pasantías, asistencia técnica, trabajo de campo, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Implementación de ERDBA, sistemas de información, SITURISMO, apoyo a la RNAM, plataforma de servicios, gestión cooperación técnica internacional, uso sostenible de la DB	1. Participación en el Comité Directivo 2. Implementación de la ERDBA
15. Representación de comunidades locales	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), pasantías, proyectos, trabajo de campo, asistencia técnica, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Implementación de la ERDBA, uso sostenible de la DB, plataforma de servicios, gestión comunitaria, apoyo a la RNAM y JBAH, agenda negociación de proyectos	1. Participación y ejecución del C3 2. Participación en el Comité Directivo
16. Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Loreto – CCITL	1. Talleres, cursos, capacitación (↔), pasantías, asistencia técnica, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Implementación de la ERDBA, uso sostenible de la DB, plataforma de servicios, agenda de negociación del proyectos, gestión cooperación técnica internacional	1. Participación en el Comité Directivo 2. Implementación de la ERDBA
17. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología – SENAMHI	1. Talleres, cursos, intercambio de información, capacitación (↔), pasantías, Comité Directivo, sistema de monitoreo y evaluación del proyecto, retroalimentación	1. Fortalecimiento ZEE, manejo de ecosistemas inundables	1. Coordinación continua, 2. Propuesta de Convenio

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***Anexo 7. Matriz de mecanismos de colaboración entre otros proyectos de cooperación internacional y el Proyecto BIODAMAZ.****MATRIZ DE MECANISMOS DE COLABORACIÓN ENTRE BIODAMAZ Y OTROS PROYECTOS DE COOPERACION**

<b>PROYECTO</b>	<b>MECANISMOS DE TRABAJO</b>	<b>RESULTADOS / ACTIVIDADES</b>
Focal Bosque - Comunidad Europea.	Marco metodológico de manejo forestal participativo, planes de negocio forestal y servicios ambientales, trabajos de campo, sistemas de información forestal	1. Factibilidad de manejo y uso sostenible de productos de la diversidad biológica de selva baja 2. Integración de servicios informáticos: directorios de contacto y servicio de noticias RSS.
Programa Condor – Conservación Internacional	Elaboración de la ERDB de la región Amazonas	Apoyo a realización del II Taller de elaboración de la ERDB Amazonas.
Red descentralizada de bionegocios - INCAGRO	Intercambio en Sistemas de información	Integración de servicios web de información a través de los respectivos sistemas de información.
PIMA - BM, BID.	Metodología de manejo comunitario de recursos naturales en áreas protegidas, metodologías participativas, trabajos de campo, información biofísica y socioeconómicas de ANP de la Amazonía	Macro unidades ambientales, factibilidad de uso sostenible de recursos naturales en selva baja, participación comunal en gestión de recursos, fortalecimiento de SIAMAZONIA.
Difusión experiencias de manejo forestal - ITTO	Manejo forestal en ecosistemas inundables, modelos de difusión de conocimientos y experiencias exitosas, manejo de información forestal	Programas de difusión y capacitación en manejo de diversidad biológica forestal, fortalecimiento de SIAMAZONIA
CEDEFOR - USAID	Modelos de manejo de recursos forestales, instrumentos de gestión de uso sostenible del recurso forestal, intercambio de información cartográfica	Macro unidades ambientales, factibilidad de uso de recursos forestales de selva baja, fortalecimiento de SIAMAZONIA, ZEE de la Amazonía

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

---

**Anexo 8: Difusión del Proyecto****DIFUSIÓN PROYECTO BIODAMAZ  
Julio – Setiembre 2005**

<b>FECHA</b>	<b>ENTIDAD</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>AMBITO</b>	<b>PARTICIPANTES</b>
09.2005	BIODAMAZ	Varillín – Volumen N° 5	NACIONAL- INTERNACIONAL	Especialistas del C3 del Proyecto BIODAMAZ
09.2005	BIODAMAZ	Varillín – Volumen N° 6	NACIONAL- INTERNACIONAL	Especialistas del C3 del Proyecto BIODAMAZ
09.2005	BIODAMAZ	Varillín – Volumen N° 7	NACIONAL- INTERNACIONAL	Especialistas del C3 del Proyecto BIODAMAZ
09.2005	BIODAMAZ	Boletín Cuatrimestral N° 02	NACIONAL- INTERNACIONAL	Especialistas del Proyecto BIODAMAZ

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia***Anexo 9: Registro de adquisiciones de bienes de capital incorporados por el proyecto BIODAMAZ en el trimestre**

<b>Fecha Adquisición</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Monto US\$.</b>	<b>Ubicación</b>
01-04-05	1	Impresora Laserjet, Modelo 1010, Serie N° BRFB075187	235.00	C2R2
06-04-05	2	Computadoras Pentium IV 3.00 GHZ 512 MB	2,840.00	CAR2 y ASIST.TEC.
06-04-05	2	UPS 650 VA	160.00	CAR2 y ASIST.TEC.
06-04-05	2	Grabador CD-RW 52x32x52	110.00	C2R1 y C2R2
08-04-05	1	Cámara Digital HP Modelo Photosmart R707	612.00	CAR1
08-04-05	2	Memoria USB Flash de 1.0 GB Marca Kingston	505.00	CAR1
26-04-05	1	Computadora Potátil Marca Toshiba Satélite A70-SP211 PH 538-3.20 GHZ/80GB/DVD Serie N° 25153741K	1,860.00	C2R1
01/07/05	1	Caja Fuerte de 63x63x80 con cerradura metálica y llave de paleta gris	309.00	CAR1
04/08/05	1	Camara Fotografica digital, Marca Sony, Modelo DSC-S80 de 32 MB, Serie N° 2386385-L.	444.31	C1R2
26/08/05	2	Confección 02 rotaportafolios de madera cedro.	135.76	C2R1
23/09/05	1	Telefono Celular N-9500 (Uso Sr. Jukka Salo)	807.25	CAR1
<b>TOTAL</b>			<b>8,018.32</b>	

**BIODAMAZ**

*Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

**Anexo 10: Registro de especialistas contratados por resultado**

	<b>COMPONENTE</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>CONSULTOR</b>
1.	C1	R1	Especialista en Gestión de la Diversidad Biológica	Ing. Sara Mateo Centeno
2.	C1	R1	Consultor elaboración diagnóstico de la ERDBA	Andres Treneman Young
3.	C1	R1	Consultor elaboración diagnóstico de la ERDBA	Raúl Ramos Ascencio
4.	C1	R1	Consultor elaboración diagnóstico de la ERDBA	Eloy Pezo Gonzales
5.	C1	R1	Consultor elaboración diagnóstico de la ERDBA	Maria Flores Romaina
6.	C1	R1	Consultor elaboración diagnóstico de la ERDBA	Marlen Panduro del Aguila
7.	C1	R2	Especialista en Diversidad Biológica e Informática	Ing. Manuel Francisco Mavila Loli
8.	C1	R2	Profesional en Informática	Ing. Jorge Ochoa Camus
9.	C1	R2	Especialista en mecanismo de facilitación para el intercambio de información biodiversidad-CHM	Blga. Roxana Solis Ortiz
10.	C1	R2	Asesor Junior en Sistematización y Digitalización de información SIAMAZONIA	Bach. Jesús García
11.	C1	R2	Asesoría en base de datos metadata espacial	Bach. Heron Meza
12.	C2	R1	Especialista en Ciencias Sociales	Antrplgo. Alfredo García Altamirano
13.	C2	R1	Especialista en Ciencias Sociales / Economista	Econ. Luis Alvarez Gomez
14.	C2	R1	Especialista Sistema de Información Geográfica - SIG	Ing. Lizardo Manuel Fachin Malaverri
15.	C2	R1	Geólogo Sedimentólogo	Fredy Jaimes salcedo

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

	<b>COMPONENTE</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>CONSULTOR</b>
16.	C2	R1	Geologo Junior	Fernando López Velásquez
17.	C2	R1	Geologo Sedimentologo	Hernando Nuñez del Prado
18.	C2	R2	Especialista en Recursos de la Diversidad Biológica en Ecosistemas Inundables	Blgo. Roberto Pezo Díaz
19.	C2	R2	Especialista en Recursos de la Diversidad Biológica en Ecosistemas Inundables	Ing. Mario Pinedo Panduro
20.	C2	R2	Especialista en Conservación y uso sostenible de ecosistemas inundables y no inundables en la Amazonía Peruana	Ing. Américo Quevedo Guevara
21.	C2	R2	Especialista en Conservación y uso sostenible de ecosistemas inundables y no inundables en la Amazonía Peruana	Ing. Humberto Guerra
22.	C2	R2	Consultor en manejo de recursos y actividades productivas	Ing. Victor Correa Da Silva
23	C2	R2	Asistente Forestal	Samuel Parra Réngifo
24.	C 3	R1	Especialista en Desarrollo de Alternativas Productivas Sostenibles	Ing. Ysaac Panduro Murrieta
25.	C 3	R1	Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas	Bach. Víctor Raygada Guerra
26.	C 3	R1	Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Desarrollo de Alternativas Económicas	Blgo. José Rios Suárez
27.	C3	R1	Asistente en Manejo de Recursos Biológicos y Alternativas Productivas	Bach. Dany Réngifo

**BIODAMAZ***Proyecto Diversidad Biológica de la Amazonía Peruana, Perú-Finlandia*

	<b>COMPONENTE</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>CONSULTOR</b>
28.	C3	R1	Especialista en Mejoramiento de Sistemas Agroalimentarios,	Sonia Salas Domínguez
29.	C3	R1	Asistente en manejo recursos y desarrollo productivos	Franco Rojas Grandez
30	C3	R1	Asistente en manejo recursos y desarrollo productivos	Abner Araujo Rojas
32.	C 3	R2	Asistente en Fortalecimiento Organizacional	Antrop. Javier Gutierrez Neyra
33.	C 3	R2	Asistente en Educación Ambiental	Bach. Rocío Mendoza Rodríguez
34.	C 3	R2	Asesoría en Gestión de la Titulación	Winder Vela Canayo
35.	C3	R2	Especialista en Experiencias en Ecoturismo y Sistematización en Centros de Interpretación	Blgo. José Alvarez Alonso
36.	CA	R1	Asistente de Logística	Cont. Dani Lomas
37.	CA	R1	Coordinadora Operaciones	Lic. Carolina Bazalar
38.	CA	R1	Asistente Administrativa	Cont. Jannett Salas Del Aguila
39.	CA	R1	Auxiliar de Campo	Abraham Tafur veintemilla
40.	CA	R2	Especialista en Monitoreo y Evaluación de Proyectos	Ing. Carlos Cornejo
41.	CA	R2	Especialista en Informática para trabajar con el SIG-B	Bach. Danny Ordoñez Torres
42.	CA	R2	Asesor Junior en Informática para trabajar con el SIG-B	Bach. Tony Vásquez Vásquez