



## Preparación y evaluación de abonos orgánicos en áreas inundables

Mario Pinedo y Giancarlo Pinedo

Al partir del presente año se inicio el estudio sobre evaluación de fuentes locales de biomasa vegetal, como materia prima para la elaboración de abono. Cuatro especies fueron sometidas al estudio: *Cecropia sp.* (cetico), *Cassia reticulata Willd.* (retama), *Heliconia psittacorum* (citulli) y *Erythrina fusca Lour.* (amasisa). La biomasa seca de retama fue superior en Nitrógeno y Calcio (3,68 % y 0,12 respectivamente), la de amasisa en Fósforo (0,27 %), destacó nítidamente la amasisa en Potasio y Magnesio (2,87% y 0,48 %, respectivamente). Luego de la elaboración de los abonos, fueron evaluados en su capacidad de generar biomasa en plantas indicadoras (camu camu y maíz).

No se encontró diferencia significativa entre abonos cuando se evaluó la respuesta del camu camu en términos de peso seco de biomasa en plántones de cuatro meses ( $F=1.38$ ;  $Sig.=0.287$ ). Sin embargo, al aplicar la prueba de medias (Duncan,  $\alpha=0.05$ ) resultó superior el tratamiento 1 (cetico) seguido del tratamiento 5 (testigo). Para la planta indicadora maíz, tampoco se encontró diferencia significativa entre abonos ( $F=1.620$ ;  $Sig.=0.215$ ), siendo congruente con las pruebas de medias aplicadas, donde no se encontró diferencia estadísticamente significativa entre medias (Tukey y Duncan con  $\alpha=0.05$ ), resultando ligeramente superior el abono de citulli, seguido del testigo (sin abonamiento).



Evaluación de abonos en plantas indicadoras de maíz.